



MODELLO DI ORGANIZZAZIONE GESTIONE E CONTROLLO (MOGC)

PARTE GENERALE

S.I.A. Società Igiene Ambientale S.p.A

*Approvato in data 30/10/2015 con deliberazione del CdA e adottato in data 30/10/2015 da AD
Pubblicato sul sito internet nella sezione "S.I.A. trasparente"*

Stato del documento

rev. n°	del	oggetto della revisione	approvato da
0	30/10/15	Approvazione e adozione	CdA
			adottato da
			AD

MOGC – PARTE GENERALE

SOMMARIO

PREMESSA	3
0. ACRONIMI UTILIZZATI	5
1. IL DECRETO LEGISLATIVO 231/2001, L'INTEGRAZIONE CON LA NORMATIVA ANTICORRUZIONE ED IL MOGC	5
1.1 INDIVIDUAZIONE DEI SOGGETTI CHE POSSONO COMMITTERE IL REATO	6
1.2. FATTISPECIE DI REATO	6
1.3. APPARATO SANZIONATORIO	11
1.4 I CASI DI ESCLUSIONE DELLA RESPONSABILITÀ DELLA PERSONA GIURIDICA	11
1.5 IL MOGC.....	12
1.5.1 PROGETTAZIONE DEL MOGC	13
1.5.2 ADOZIONE DEL MOGC	16
2. STRUTTURA SOCIETARIA	17
3. I DESTINATARI DEL MOGC	17
3.1 GLI AMMINISTRATORI ED I SINDACI	17
3.2 I DIPENDENTI DI SIA	18
3.3 GLI ALTRI SOGGETTI TENUTI AL RISPETTO DEL MOGC.....	18
3.4 LE CONDOTTE RILEVANTI.....	18
4. L'ORGANISMO DI VIGILANZA PER L'APPLICAZIONE DEL MOGC	18
4.1 NOMINA, DURATA E COMPOSIZIONE DELL'ODV.....	19
4.2 CONDIZIONI DI INELEGGIBILITÀ	19
4.2.1 AUTONOMIA ED INDIPENDENZA:	20
4.3 SOSPENSIONE, REVOCA, DIMISSIONI DEI COMPONENTI L'OdV	20
4.3. IL REGOLAMENTO INTERNO DELL'OdV.....	21
4.4 FUNZIONI E POTERI DELL'ORGANISMO DI VIGILANZA.....	21
4.5 AUTONOMIA FINANZIARIA E DI SPESA DELL'OdV	22
4.6 FLUSSI E OBBLIGHI INFORMATIVI DA E VERSO L'OdV	23
4.7 IL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE ED IL COSTANTE COORDINAMENTO CON L'OdV	24
5. I MECCANISMI DI CONTROLLO PREVENTIVI. GLI INTERVENTI PREDISPOSTI PER IMPEDIRE LA COMMISSIONE DI REATI..	25
5.1 INDIVIDUAZIONE DELLE ATTIVITÀ SENSIBILI	25
5.2 LA MAPPATURA DEL RISCHIO DI COMMISSIONE DI ILLECITI	25
5.2.1 AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO DI MAPPATURA DEL RISCHIO.....	26
5.3 IL CODICE ETICO E DI COMPORTAMENTO.....	26
5.4 IL SISTEMA DEI CONTROLLI PREVENTIVI	26
5.4.1 I PROTOCOLLI E LE ALTRE MISURE DI CONTROLLO E PREVENZIONE	27
5.4.2 LA DIFFUSIONE INTERNA DEI PROTOCOLLI.....	27
6. I SISTEMI DI CONTROLLO SUCCESSIVI. SISTEMA DISCIPLINARE E MECCANISMI SANZIONATORII.....	28
6.1 DESTINATARI E LORO DOVERI.....	29
6.2 PRINCIPI GENERALI RELATIVI ALLE SANZIONI	30
6.3 SANZIONI NEI CONFRONTI DEI DIPENDENTI	30
6.4 SANZIONI NEI CONFRONTI DEI DIRIGENTI	33
6.5 MISURE NEI CONFRONTI DEI SOGGETTI IN POSIZIONE APICALE (ART. 5, COMMA PRIMO, LETT. A) DEL D.LGS 231)	33
6.6 MISURE NEI CONFRONTI DEGLI ALTRI SOGGETTI ESTERNI.....	34
7. APPLICAZIONE, AGGIORNAMENTO E DIFFUSIONE DEL MOGC.....	34
8. ALLEGATI E DOCUMENTI DI RIFERIMENTO COSTITUENTI IL MOGC	35

PREMESSA

Il Decreto Legislativo 8 giugno 2001, n. 231, “Disciplina della responsabilità amministrativa delle persone giuridiche, delle società e delle associazioni anche prive di personalità giuridica, a norma dell’art. 11 della legge 29 settembre 2000, n. 300” (di seguito anche “D. Lgs. 231”), ha introdotto nell’ordinamento italiano un regime di responsabilità amministrativa a carico delle persone giuridiche nel caso di commissione di alcuni reati da parte di propri soggetti “apicali” o “subordinati”, nell’interesse o a vantaggio della persona giuridica stessa.

La portata innovativa del D. Lgs. 231 risiede nel fatto che anche la persona giuridica e non solo la persona fisica che ha materialmente posto in essere l’illecito, possa subire le conseguenze punitive tipiche del reato se chi lo ha commesso ha agito a vantaggio dell’organizzazione o anche solamente nell’interesse della stessa (ovvero anche se non ne sia ancora derivato necessariamente un vantaggio concreto).

Il D. Lgs. 231 individua, come esimente dalla responsabilità amministrativa dell’ente, la capacità della società di dimostrare di aver adottato ed efficacemente attuato un Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo idoneo a prevenire la commissione dei reati contemplati dal decreto medesimo.

Di contro, qualora venga perpetrato un reato contemplato dal D.Lgs. 231 e la Società non potrà dimostrare di aver adottato ed efficacemente attuato il Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo, si esporrà al rischio di essere destinataria di sanzioni di natura pecuniaria ed interdittiva.

L’adozione di un Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo è peraltro sollecitata dai più recenti orientamenti legislativi in materia di anticorruzione. La stessa A.N.A.C. (Autorità Nazionale Anticorruzione) nella Determinazione n. 8 del 17 giugno 2015 “Linee guida per l’attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza da parte delle società e degli enti di diritto privato controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni e degli enti pubblici economici” ritiene che le amministrazioni controllanti debbano assicurare l’adozione del Modello di organizzazione e gestione previsto dal D. Lgs. 231 da parte delle società controllate e che quest’ultime, inoltre, debbano rafforzare i presidi anticorruzione già adottati ai sensi del D. Lgs. 231, ovvero introdurre apposite misure anticorruzione ai sensi della legge n. 190/2012 ove assente il modello di organizzazione e gestione ex D. Lgs. 231.

Le linee guida dell’ANAC rappresentano le più recenti tra una serie di disposizioni normative emanate per chiarire gli ambiti di applicazione della L. 190 del 2012 “Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’illegalità nella pubblica amministrazione” e del D. Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 “Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”.

Già il Piano nazionale anticorruzione (PNA), approvato dall’ A.N.AC. con delibera n. 72 del 2013, prevedeva misure di prevenzione della corruzione negli enti di diritto privato in controllo pubblico e partecipati da pubbliche amministrazioni, anche con veste societaria.

Successivamente, il decreto legge n. 90 del 2014, convertito con modificazioni dalla legge 11 agosto 2014, n. 114, ha apportato modifiche significative alla normativa anticorruzione prevista dalla legge n. 190 del 2012 e dai decreti delegati. In particolare ha ridisegnato l’assetto istituzionale incentrando nell’A.N.AC. e nel suo Presidente, il sistema della regolazione e della vigilanza in materia di prevenzione della corruzione ed il compito di predisporre il PNA inoltre, con l’art. 24, è intervenuto sull’art. 11 del D. Lgs. n. 33/2013 "Ambito soggettivo di applicazione" ed ha esteso l’applicazione della disciplina della trasparenza, limitatamente all’attività di pubblico interesse disciplinata dal diritto nazionale o dell’Unione europea, agli enti di diritto privato in controllo pubblico, ossia alle società e agli altri enti di

MOGC – PARTE GENERALE

diritto privato che esercitano funzioni amministrative, attività di produzione di beni e servizi a favore delle amministrazioni pubbliche o di gestione di servizi pubblici, sottoposti a controllo ai sensi dell'articolo 2359 del codice civile da parte di pubbliche amministrazioni, oppure agli enti nei quali siano riconosciuti alle pubbliche amministrazioni, anche in assenza di una partecipazione azionaria, poteri di nomina dei vertici o dei componenti degli organi.

In questa ottica l'ANAC nella determina n.8/2015 specifica [.....Come è noto l'ambito di applicazione della legge n. 190 del 2012 e quello del d.lgs. n. 231 del 2001 non coincidono e, nonostante l'analogia di fondo dei due sistemi, finalizzati entrambi a prevenire la commissione di reati nonché ad esonerare da responsabilità gli organi preposti qualora le misure adottate siano adeguate, sussistono differenze significative tra i due sistemi normativi. In particolare, quanto alla tipologia dei reati da prevenire, il d.lgs. n. 231 del 2001 ha riguardo ai reati commessi nell'interesse o a vantaggio della società o che comunque siano stati commessi anche e nell'interesse di questa (art. 5), diversamente dalla legge 190 che è volta a prevenire anche reati commessi in danno della società.

In relazione ai fatti di corruzione, il decreto legislativo 231 del 2001 fa riferimento alle fattispecie tipiche di concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità e corruzione, nonché alla corruzione tra privati, fattispecie dalle quali la società deve trarre un vantaggio perché possa risponderne.

La legge n. 190 del 2012, ad avviso dell'Autorità, fa riferimento, invece, ad un concetto più ampio di corruzione, in cui rilevano non solo l'intera gamma dei reati contro la p.a. disciplinati dal Titolo II del Libro II del codice penale, ma anche le situazioni di "cattiva amministrazione", nelle quali vanno compresi tutti i casi di deviazione significativa, dei comportamenti e delle decisioni, dalla cura imparziale dell'interesse pubblico, cioè le situazioni nelle quali interessi privati condizionino impropriamente l'azione delle amministrazioni o degli enti, sia che tale condizionamento abbia avuto successo, sia nel caso in cui rimanga a livello di tentativo. Con la conseguenza che la responsabilità a carico del Responsabile della prevenzione della corruzione (responsabilità dirigenziale, disciplinare ed erariale, prevista dall'art. 1, comma 12, della legge n. 190/2012) si concretizza al verificarsi del genere di delitto sopra indicato commesso anche in danno della società, se il responsabile non prova di aver predisposto un piano di prevenzione della corruzione adeguato a prevenire i rischi e di aver efficacemente vigilato sull'attuazione dello stesso.

Alla luce di quanto sopra e in una logica di coordinamento delle misure e di semplificazione degli adempimenti, le società integrano il modello di organizzazione e gestione ex d.lgs. n. 231 del 2001 con misure idonee a prevenire anche i fenomeni di corruzione e di illegalità all'interno delle società in coerenza con le finalità della legge n. 190 del 2012. Queste misure devono fare riferimento a tutte le attività svolte dalla società ed è necessario siano ricondotte in un documento unitario che tiene luogo del Piano di prevenzione della corruzione anche ai fini della valutazione dell'aggiornamento annuale e della vigilanza dell'A.N.AC. Se riunite in un unico documento con quelle adottate in attuazione del d.lgs. n. 231/2001, dette misure sono collocate in una sezione apposita e dunque chiaramente identificabili tenuto conto che ad esse sono correlate forme di gestione e responsabilità differenti.

Le misure volte alla prevenzione dei fatti di corruzione ex lege n. 190/2012 sono elaborate dal Responsabile della prevenzione della corruzione in stretto coordinamento con l'Organismo di vigilanza e sono adottate dall'organo di indirizzo della società, individuato nel Consiglio di amministrazione o in altro organo con funzioni equivalenti.....]

Quanto sopra premesso, il Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo (di seguito MOGC) di SIA Società Igiene Ambientale S.p.A. con sede in Marsciano, località Olmeto, Voc. Casanova - (d'ora in avanti SIA), partecipata da amministrazioni locali e controllata dal Comune di Marsciano che detiene il 53,07% del CS, è stato elaborato per dare piena e puntuale attuazione a quanto disposto dal D. Lgs. 231 e dalla L. 190/2012 e smi.

Preliminarmente alla stesura del documento è stata condotta l'analisi dei rischi, sia ai sensi del D. lgs. 231/01 sia rispetto ai reati di cui alla L. 190/2012. Gli esiti della valutazione sono riportati negli allegati 01 e 02 al MOGC, rispettivamente Mappatura processi-reati e Relazione Analisi dei rischi.

MOGC – PARTE GENERALE

Inoltre, per dare concreta attuazione a quanto suggerito dalla Delibera n. 8/2015 dell'ANAC, il MOGC è stato integrato con il Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione (P.T.P.C.) ed il Programma Triennale per la Trasparenza e l'Integrità (P.T.T.I.).

Pertanto il MOGC è così composto:

MOGC Parte Generale

MOGC Parte Speciale

MOGC Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione (PTPC)

MOGC Programma Triennale per l'integrità e la trasparenza (PTTI)

Codice etico e di comportamento

Allegati

0. ACRONIMI UTILIZZATI

MOGC: Modello di organizzazione, gestione e controllo

ANAC: Autorità Nazionale Anticorruzione

PNA: Piano Nazionale Anticorruzione

P.T.P.C.: Piano triennale per la prevenzione della corruzione

P.T.T.I.: Programma triennale per la trasparenza e l'integrità

OdV: Organismo di Vigilanza

1. IL DECRETO LEGISLATIVO 231/2001, L'INTEGRAZIONE CON LA NORMATIVA ANTICORRUZIONE ED IL MOGC

Il D. Lgs. 231, emanato in esecuzione della delega di cui all'art. 11 della Legge 29 settembre 2000 n. 300, è entrato in vigore il 4 luglio successivo, al fine di adeguare la normativa interna in materia di responsabilità delle persone giuridiche ad alcune Convenzioni internazionali a cui l'Italia aveva già da tempo aderito, quali la Convenzione di Bruxelles del 26 luglio 1995 sulla tutela degli interessi finanziari delle Comunità Europee, la Convenzione - anch'essa firmata a Bruxelles il 26 maggio 1997 - sulla lotta alla corruzione nella quale sono coinvolti funzionari della Comunità Europea o degli Stati membri e la Convenzione OCSE del 17 dicembre 1997 sulla lotta alla corruzione di pubblici ufficiali stranieri nelle operazioni economiche e internazionali.

I punti cardine del D. Lgs. 231 sono i seguenti:

- L'individuazione dei soggetti che, agendo nell'interesse e vantaggio della persona giuridica, abbiano commesso un reato e, conseguentemente, possano determinare la responsabilità amministrativa/penale della stessa;
- La tipologia degli illeciti per i quali (e solo per i quali) ricorre la responsabilità della persona giuridica;
- L'apparato sanzionatorio a carico delle persone giuridiche;
- I casi di esclusione della responsabilità della persona giuridica.

In altre parole, la responsabilità prevista dal D. Lgs. 231 a carico dell'Ente scatta qualora il reato:

- sia stato realizzato da una persona fisica;
- risulti compreso tra quelli indicati dal D. Lgs. 231;
- sia stato realizzato anche o esclusivamente nell'interesse o a vantaggio dell'Ente, salvo che in quest'ultima ipotesi il Reato sia stato commesso nell'interesse esclusivo del reo o di terzi.

MOGC – PARTE GENERALE

Come precisato in premessa nel caso di SIA trova applicazione anche la L.190/2012 e pertanto il MOGC è stato integrato con misure idonee a prevenire i fenomeni di corruzione e di illegalità all'interno della stessa società in coerenza con le finalità della citata legge n. 190 del 2012.

Il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione (P.T.P.C.) ed il Programma Triennale per l'Integrità e la Trasparenza (P.T.T.I.) costituiscono quindi parte integrante del MOGC.

1.1 Individuazione dei soggetti che possono commettere il reato

Il D. Lgs. 231 distingue tra:

1) soggetti in posizione c.d. **apicale**, ossia una persona che riveste funzioni di rappresentanza, amministrazione o di direzione dell'Ente o di una sua unità organizzativa dotata di autonomia finanziaria e funzionale, nonché da persona fisica che esercita, anche di fatto, la gestione e il controllo dell'Ente medesimo.

2) soggetto c.d. **subordinato**, ossia una persona sottoposta alla direzione o alla vigilanza di un soggetto in posizione apicale.

1.2. Fattispecie di reato

Alla data di approvazione del presente MOGC, tutte le fattispecie di reato cui è riconducibile la responsabilità della persona giuridica sono, ai sensi del D. Lgs. 231/01, le seguenti:

1. Indebita percezione di erogazioni, truffa in danno dello Stato o di un ente pubblico o per il conseguimento di erogazioni pubbliche e frode informatica in danno dello Stato o di un ente pubblico (Art. 24, D.Lgs. n. 231/2001)

- Malversazione a danno dello Stato (art. 316-bis c.p.)
- Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato (art.316-ter c.p.)
- Truffa in danno dello Stato o di altro ente pubblico o delle Comunità europee (art.640, comma 2, n.1, c.p.)
- Truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche (art. 640-bis c.p.)
- Frode informatica in danno dello Stato o di altro ente pubblico (art. 640-ter c.p.)

2. Delitti informatici e trattamento illecito di dati (Art. 24-bis, D.Lgs. n. 231/2001)

- Falsità in un documento informatico pubblico o avente efficacia probatoria (art. 491-bis c.p.)
- Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico (art. 615-ter c.p.)
- Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici (art. 615-quater c.p.)
- Diffusione di apparecchiature, dispositivi o programmi informatici diretti a danneggiare o interrompere un sistema informatico o telematico (art. 615-quinquies c.p.)
- Intercettazione, impedimento o interruzione illecita di comunicazioni informatiche o telematiche (art. 617-quater c.p.)
- Installazione di apparecchiature atte ad intercettare, impedire o interrompere comunicazioni informatiche o telematiche (art. 617-quinquies c.p.)
- Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici (art. 635-bis c.p.)
- Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità (art. 635-ter c.p.)
- Danneggiamento di sistemi informatici o telematici (art. 635-quater c.p.)
- Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità (art. 635-quinquies c.p.)
- Frode informatica del certificatore di firma elettronica (art. 640-quinquies c.p.)

3. Delitti di criminalità organizzata (Art. 24-ter, D.Lgs. n. 231/2001) [articolo aggiunto dalla L. n. 49/2009]

- Associazione per delinquere (art. 416 c.p.p.)
- Associazione di tipo mafioso (art. 416-bis c.p.)

MOGC – PARTE GENERALE

- Scambio elettorale politico-mafioso (art. 416-ter c.p.)
 - Sequestro di persona a scopo di estorsione (art. 630 c.p.)
 - Associazione finalizzata al traffico illecito di sostanze stupefacenti o psicotrope (art. 74 DPR 9 ottobre 1990, n. 309)
 - Tutti i delitti se commessi avvalendosi delle condizioni previste dall'art. 416-bis c.p. per agevolare l'attività delle associazioni previste dallo stesso articolo (L. 203/91)
 - Illegale fabbricazione, introduzione nello Stato, messa in vendita, cessione, detenzione e porto in luogo pubblico o aperto al pubblico di armi da guerra o tipo guerra o parti di esse, di esplosivi, di armi clandestine nonché di più armi comuni da sparo (art. 407, co. 2, lett. a), numero 5), c.p.p.)
4. Concussione, induzione indebita a dare o promettere altra utilità e corruzione (Art. 25, D.Lgs. n. 231/2001) [articolo modificato dalla L. n. 190/2012]
- Concussione (art. 317 c.p.)
 - Corruzione per l'esercizio della funzione (art. 318 c.p.) [articolo modificato dalla L. n. 190/2012]
 - Corruzione per un atto contrario ai doveri di ufficio (art. 319 c.p.)
 - Circostanze aggravanti (art. 319-bis c.p.)
 - Corruzione in atti giudiziari (art. 319-ter c.p.)
 - Induzione indebita a dare o promettere utilità (art. 319-quater) [articolo aggiunto dalla L. n. 190/2012]
 - Pene per il corruttore (art. 321 c.p.)
 - Istigazione alla corruzione (art. 322 c.p.)
 - Peculato, concussione, induzione indebita dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri (art. 322 bis c.p.) [articolo modificato dalla L. n. 190/2012]
5. Falsità in monete, in carte di pubblico credito, in valori di bollo e in strumenti o segni di riconoscimento (Art. 25-bis, D.Lgs. n. 231/2001) [articolo aggiunto dal D.L. n. 350/2001, convertito con modificazioni dalla L. n. 409/2001; modificato dalla L. n. 99/2009]
- Falsificazione di monete, spendita e introduzione nello Stato, previo concerto, di monete falsificate (art. 453 c.p.)
 - Alterazione di monete (art. 454 c.p.)
 - Spendita e introduzione nello Stato, senza concerto, di monete falsificate (art. 455 c.p.)
 - Spendita di monete falsificate ricevute in buona fede (art. 457 c.p.)
 - Falsificazione di valori di bollo, introduzione nello Stato, acquisto, detenzione o messa in circolazione di valori di bollo falsificati (art. 459 c.p.)
 - Contraffazione di carta filigranata in uso per la fabbricazione di carte di pubblico credito o di valori di bollo (art. 460 c.p.)
 - Fabbricazione o detenzione di filigrane o di strumenti destinati alla falsificazione di monete, di valori di bollo o di carta filigranata (art. 461 c.p.)
 - Uso di valori di bollo contraffatti o alterati (art. 464 c.p.)
 - Contraffazione, alterazione o uso di marchi o segni distintivi ovvero di brevetti, modelli e disegni (art. 473 c.p.)
 - Introduzione nello Stato e commercio di prodotti con segni falsi (art. 474 c.p.)
6. Delitti contro l'industria e il commercio (Art. 25-bis.1, D.Lgs. n. 231/2001) [articolo aggiunto dalla L. n. 99/2009]
- Turbata libertà dell'industria o del commercio (art. 513 c.p.)
 - Illecita concorrenza con minaccia o violenza" (art. 513-bis c.p.)
 - Frodi contro le industrie nazionali (art. 514)
 - Frode nell'esercizio del commercio (art. 515 c.p.)
 - Vendita di sostanze alimentari non genuine come genuine (art. 516 c.p.)
 - Vendita di prodotti industriali con segni mendaci (art. 517 c.p.)

MOGC – PARTE GENERALE

- Fabbricazione e commercio di beni realizzati usurpando titoli di proprietà industriale (art. 517-ter c.p.)
- Contraffazione di indicazioni geografiche o denominazioni di origine dei prodotti agroalimentari (art. 517-quater c.p.)

7. Reati societari Art. 25-ter, D.Lgs. n. 231/2001) [articolo aggiunto dal D.Lgs. n. 61/2002, modificato dalla L. n. 190/2012]

- False comunicazioni sociali (art. 2621 c.c.)
- False comunicazioni sociali in danno della società, dei soci o dei creditori (art. 2622, comma 1 e 3, c.c.)
- Impedito controllo (art. 2625, comma 2, c.c.)
- Indebita restituzione di conferimenti (art. 2626 c.c.)
- Illegale ripartizione degli utili e delle riserve (art. 2627 c.c.)
- Illecite operazioni sulle azioni o quote sociali o della società controllante (art. 2628 c.c.)
- Operazioni in pregiudizio dei creditori (art. 2629 c.c.)
- Omessa comunicazione del conflitto d'interessi (art. 2629-bis c.c.) [aggiunto dalla legge n. 262/2005]
- Formazione fittizia del capitale (art. 2632 c.c.)
- Indebita ripartizione dei beni sociali da parte dei liquidatori (art. 2633 c.c.)
- Corruzione tra privati (art. 2635 c.c.) [aggiunto dalla legge n. 190/2012]
- Illecita influenza sull'assemblea (art. 2636 c.c.)
- Aggiotaggio (art. 2637 c.c.)
- Ostacolo all'esercizio delle funzioni delle autorità pubbliche di vigilanza (art. 2638, comma 1 e 2, c.c.)

8. Reati con finalità di terrorismo o di eversione dell'ordine democratico previsti dal codice penale e dalle leggi speciali (Art. 25-quater, D.Lgs. n. 231/2001) [articolo aggiunto dalla L. n. 7/2003]

- Associazioni sovversive (art. 270 c.p.)
- Associazioni con finalità di terrorismo anche internazionale o di eversione dell'ordine democratico (art. 270 bis c.p.)
- Assistenza agli associati (art. 270 ter c.p.)
- Arruolamento con finalità di terrorismo anche internazionale (art. 270 quater c.p.)
- Addestramento ad attività con finalità di terrorismo anche internazionale (art. 270 quinquies c.p.)
- Condotte con finalità di terrorismo (art. 270 sexies c.p.)
- Attentato per finalità terroristiche o di eversione (art. 280 c.p.)
- Atto di terrorismo con ordigni micidiali o esplosivi (art. 280 bis c.p.)
- Sequestro di persona a scopo di terrorismo o di eversione (art. 289 bis c.p.)
- Istigazione a commettere alcuno dei delitti preveduti dai Capi primo e secondo (art. 302 c.p.)
- Cospirazione politica mediante accordo (art. 304 c.p.)
- Cospirazione politica mediante associazione (art. 305 c.p.)
- Banda armata: formazione e partecipazione (art. 306 c.p.)
- Assistenza ai partecipi di cospirazione o di banda armata (art. 307 c.p.)
- Impossessamento, dirottamento e distruzione di un aereo (L. n. 342/1976, art. 1)
- Danneggiamento delle installazioni a terra (L. n. 342/1976, art. 2)
- Sanzioni (L. n. 422/1989, art. 3)
- Pentimento operoso (D.Lgs. n. 625/1979, art. 5)
- Convenzione di New York del 9 dicembre 1999 (art. 2)

9. Pratiche di mutilazione degli organi genitali femminili (Art. 583-bis c.p.) (Art. 25-quater.1, D.Lgs. n. 231/2001) [articolo aggiunto dalla L. n. 7/2006]

- Pratiche di mutilazione degli organi genitali femminili (art. 583-bis)

10. Delitti contro la personalità individuale (Art. 25-quinquies, D.Lgs. n. 231/2001) [articolo aggiunto dalla L. n. 228/2003]

MOGC – PARTE GENERALE

- Riduzione o mantenimento in schiavitù o in servitù (art. 600 c.p.)
 - Prostituzione minorile (art. 600-bis c.p.)
 - Pornografia minorile (art. 600-ter c.p.)
 - Detenzione di materiale pornografico (art. 600-quater)
 - Pornografia virtuale (art. 600-quater.1 c.p.) [aggiunto dall'art. 10, L. 6 febbraio 2006 n. 38]
 - Iniziative turistiche volte allo sfruttamento della prostituzione minorile (art. 600-quinquies c.p.)
 - Tratta di persone (art. 601 c.p.)
 - Acquisto e alienazione di schiavi (art. 602 c.p.)
 - Adescamento di minorenni (art. 609-undecies)
11. Reati di abuso di mercato (Art. 25-sexies, D.Lgs. n. 231/2001) [articolo aggiunto dalla L. n. 62/2005]
- Abuso di informazioni privilegiate (art. 184 D. Lgs. n. 58/1998)
 - Manipolazione del mercato (art. 185 D. Lgs. n. 58/1998)
12. Reati di omicidio colposo e lesioni colpose gravi o gravissime, commessi con violazione delle norme antinfortunistiche e sulla tutela dell'igiene e della salute sul lavoro (Art. 25-septies, D.Lgs. n. 231/2001) [articolo aggiunto dalla L. n. 123/2007]
- Omicidio colposo (art. 589 c.p.)
 - Lesioni personali colpose (art. 590 c.p.)
13. Ricettazione, riciclaggio e impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita (Art. 25-octies, D.Lgs. n. 231/2001) [articolo aggiunto dal D. Lgs. n. 231/2007]
- Ricettazione (art. 648 c.p.)
 - Riciclaggio (art. 648-bis c.p.)
 - Impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita (art. 648-ter c.p.)
14. Delitti in materia di violazione del diritto d'autore (Art. 25-novies, D.Lgs. n. 231/2001) [articolo aggiunto dalla L. n. 99/2009]
- Messa a disposizione del pubblico, in un sistema di reti telematiche, mediante connessioni di qualsiasi genere, di un'opera dell'ingegno protetta, o di parte di essa (art. 171, legge n.633/1941 comma 1 lett. a) bis)
 - Reati di cui al punto precedente commessi su opere altrui non destinate alla pubblicazione qualora ne risulti offeso l'onore o la reputazione (art. 171, legge n.633/1941 comma 3)
 - Abusiva duplicazione, per trarne profitto, di programmi per elaboratore; importazione, distribuzione, vendita o detenzione a scopo commerciale o imprenditoriale o concessione in locazione di programmi contenuti in supporti non contrassegnati dalla SIAE; predisposizione di mezzi per rimuovere o eludere i dispositivi di protezione di programmi per elaboratori (art. 171-bis legge n.633/1941 comma 1)
 - Riproduzione, trasferimento su altro supporto, distribuzione, comunicazione, presentazione o dimostrazione in pubblico, del contenuto di una banca dati; estrazione o reimpiego della banca dati; distribuzione, vendita o concessione in locazione di banche di dati (art. 171-bis legge n.633/1941 comma 2)
 - Abusiva duplicazione, riproduzione, trasmissione o diffusione in pubblico con qualsiasi procedimento, in tutto o in parte, di opere dell'ingegno destinate al circuito televisivo, cinematografico, della vendita o del noleggio di dischi, nastri o supporti analoghi o ogni altro supporto contenente fonogrammi o videogrammi di opere musicali, cinematografiche o audiovisive assimilate o sequenze di immagini in movimento; opere letterarie, drammatiche, scientifiche o didattiche, musicali o drammatico musicali, multimediali, anche se inserite in opere collettive o composite o banche dati; riproduzione, duplicazione, trasmissione o diffusione abusiva, vendita o commercio, cessione a qualsiasi titolo o importazione abusiva di oltre cinquanta copie o esemplari di opere tutelate dal diritto d'autore e da diritti connessi; immissione in un sistema di reti telematiche, mediante connessioni di qualsiasi genere, di un'opera dell'ingegno protetta dal diritto d'autore, o parte di essa (art. 171-ter legge n.633/1941)
 - Mancata comunicazione alla SIAE dei dati di identificazione dei supporti non soggetti al contrassegno o falsa

MOGC – PARTE GENERALE

dichiarazione (art. 171-septies legge n.633/1941)

- Fraudolenta produzione, vendita, importazione, promozione, installazione, modifica, utilizzo per uso pubblico e privato di apparati o parti di apparati atti alla decodificazione di trasmissioni audiovisive ad accesso condizionato effettuate via etere, via satellite, via cavo, in forma sia analogica sia digitale (art. 171-octies legge n.633/1941).

15. Induzione a non rendere dichiarazioni o a rendere dichiarazioni mendaci all'autorità giudiziaria (Art. 25-decies, D.Lgs. n. 231/2001) [articolo aggiunto dalla L. n. 116/2009]

- Induzione a non rendere dichiarazioni o a rendere dichiarazioni mendaci all'autorità giudiziaria (art. 377-bis c.p.).

16. Reati ambientali (Art. 25-undecies, D.Lgs. n. 231/2001) [articolo aggiunto dal D.Lgs. n. 121/2011]

- Uccisione, distruzione, cattura, prelievo, detenzione di esemplari di specie animali o vegetali selvatiche protette (art. 727-bis c.p.)
- Distruzione o deterioramento di habitat all'interno di un sito protetto (art. 733-bis c.p.)
- Importazione, esportazione, detenzione, utilizzo per scopo di lucro, acquisto, vendita, esposizione o detenzione per la vendita o per fini commerciali di specie protette (L. n.150/1992, art. 1 e art. 2)
- Scarichi di acque reflue industriali contenenti sostanze pericolose; scarichi sul suolo, nel sottosuolo e nelle acque sotterranee; scarico nelle acque del mare da parte di navi od aeromobili (D. Lgs n.152/2006, art. 137)
- Attività di gestione di rifiuti non autorizzata (D. Lgs n.152/2006, art. 256)
- Traffico illecito di rifiuti (D. Lgs n.152/2006, art. 259)
- Attività organizzate per il traffico illecito di rifiuti (D. Lgs n.152/2006, art. 260)
- Inquinamento del suolo, del sottosuolo, delle acque superficiali o delle acque sotterranee (D. Lgs 152/2006, art.257)
- Violazione degli obblighi di comunicazione, di tenuta dei registri obbligatori e dei formulari (D. Lgs 152/2006, art.258)
- False indicazioni sulla natura, sulla composizione e sulle caratteristiche chimico-fisiche dei rifiuti nella predisposizione di un certificato di analisi di rifiuti; inserimento nel SISTRI di un certificato di analisi dei rifiuti falso; omissione o fraudolenta alterazione della copia cartacea della scheda SISTRI - area movimentazione nel trasporto di rifiuti (D. Lgs n.152/2006, art. 260-bis)
- Inquinamento doloso provocato da navi (D. Lgs. n.202/2007, art. 8)
- Inquinamento colposo provocato da navi (D. Lgs. n.202/2007, art. 9)
- Inquinamento ambientale (art. 452 CP)
- Disastro ambientale (art. 452 quater CP)
- Circostanze aggravanti (art. 452-octies CP)
- Delitti colposi contro l'ambiente (art. 452-quinquies CP)
- Traffico e abbandono di materiale ad alta radioattività (Art. 452-sexies c.p.)

17. Impiego di cittadini di paesi terzi il cui soggiorno è irregolare (Art. 25-duodecies, D.Lgs. n. 231/2001) [articolo aggiunto dal D.Lgs. n. 109/2012]

- Impiego di cittadini di paesi terzi il cui soggiorno è irregolare (art. 22, comma 12 bis, D.Lgs. n. 286/1998)

18. Reati transnazionali (L. n. 146/2006) [Costituiscono presupposto per la responsabilità amministrativa degli enti i seguenti reati se commessi in modalità transnazionale]

- Disposizioni contro le immigrazioni clandestine (art. 12, commi 3, 3-bis, 3-ter e 5, del testo unico di cui al D. Lgs. 25 luglio 1998, n. 286)
- Associazione finalizzata al traffico illecito di sostanze stupefacenti o psicotrope (art. 74 del testo unico di cui al D.P.R. 9 ottobre 1990, n. 309)
- Associazione per delinquere finalizzata al contrabbando di tabacchi lavorati esteri (art. 291-quater del testo unico di cui al D.P.R. 23 gennaio 1973, n. 43)

MOGC – PARTE GENERALE

- Induzione a non rendere dichiarazioni o a rendere dichiarazioni mendaci all'autorità giudiziaria (art. 377-bis c.p.)
- Favoreggiamento personale (art. 378 c.p.)
- Associazione per delinquere (art. 416 c.p.)
- Associazione di tipo mafioso (art. 416-bis c.p.)

I reati di cui sopra sono stati integrati, nella predisposizione del MOGC, dai reati contro la P.A. disciplinati dal Titolo II del codice penale.

L'elenco dei reati applicabili a SIA risultante dall'analisi dei rischi è riportato nell'*allegato 1 Mappature processi-reati*

1.3. Apparato sanzionatorio

Le sanzioni previste a carico degli enti a seguito della commissione o tentata commissione dei reati sopra menzionati sono:

1. di natura pecuniaria: applicate per quote (da un minimo di € 258 fino ad un massimo di € 1.549.370,69)
2. di natura interdittiva (applicabili anche come misure cautelari):
 - interdizione dall'esercizio dell'attività;
 - sospensione o revoca delle autorizzazioni, licenze o concessioni funzionali alla commissione dell'illecito;
 - divieto di contrattare con la Pubblica Amministrazione;
 - esclusione da agevolazioni, finanziamenti, contributi o sussidi ed eventuale revoca di quelli concessi;
 - divieto di pubblicizzare beni o servizi;
 - esclusione dalla partecipazione a procedure di affidamento delle concessioni e degli appalti di lavori, forniture e servizi e procedure di affidamento di subappalti (art. 38 D. lgs. n. 163 del 2006).
3. confisca e sequestro preventivo del profitto del reato
4. pubblicazione della sentenza

1.4 I casi di esclusione della responsabilità della persona giuridica

Il D. Lgs. 231 prevede specifiche forme di esonero della responsabilità amministrativa dell'ente.

In particolare, l'articolo 6 stabilisce che, in caso di un reato commesso da un soggetto apicale, l'ente non risponde qualora sia in grado di dimostrare che:

1. l'organo dirigente dell'Ente ha adottato ed efficacemente attuato, prima della commissione del fatto, modelli di organizzazione e gestione idonei a prevenire reati della specie di quello verificatosi;
2. il compito di vigilare sul funzionamento, sull'efficacia e l'osservanza dei modelli nonché di curare il loro aggiornamento è stato affidato a un organismo dell'ente dotato di autonomi poteri di iniziativa e di controllo (OdV);
3. le persone che hanno commesso il reato hanno agito eludendo fraudolentemente i suddetti modelli di organizzazione e gestione;
4. non vi sia stata omessa o insufficiente vigilanza da parte dell'organismo preposto.

Sussiste in capo all'ente una presunzione di responsabilità dovuta al fatto che i soggetti apicali esprimono e rappresentano la politica e quindi la volontà dell'ente stesso. Tale presupposto può essere superato se l'ente riesce a dimostrare la fondatezza delle condizioni sopra riportate. In tal caso, pur permanendo la responsabilità personale in capo al soggetto apicale, l'ente non è responsabile ai sensi del D.Lgs. 231.

MOGC – PARTE GENERALE

L'articolo 7 del D. Lgs. 231 regola la responsabilità amministrativa dell'ente per i reati di soggetti sottoposti, se la loro commissione è stata resa possibile dall'inosservanza degli obblighi di direzione e vigilanza.

Tale inosservanza è in ogni caso esclusa quando sussistono le condizioni di cui all'art.6.

Si rammenta inoltre, ai sensi dell'art. 1, comma 12, della legge n. 190/2012, la responsabilità a carico del Responsabile della prevenzione della corruzione (responsabilità dirigenziale, disciplinare ed erariale) che si concretizza al verificarsi dei delitti di corruzione, di cui al Titolo I del c.p., commessi anche in danno della società, se il responsabile non prova di aver predisposto un piano di prevenzione della corruzione adeguato a prevenire i rischi e di aver efficacemente vigilato sull'attuazione dello stesso.

1.5 IL MOGC

Il MOGC è un sistema strutturato ed organico di protocolli, principi, norme interne e di legge, procedure ed attività di controllo, finalizzato a garantire un diligente e trasparente svolgimento delle attività e prevenire comportamenti idonei a configurare fattispecie di illecito previsti dal D.Lgs. 231 e s.m.i..

In particolare, ai sensi del comma 2 dell'articolo 6 del D.Lgs 231, il MOGC deve rispondere in modo adeguato alle seguenti esigenze:

- individuare le attività nel cui ambito possono essere commessi reati;
- prevedere specifici protocolli diretti a programmare la formazione e l'attuazione delle decisioni dell'ente in relazione ai reati da prevenire;
- prevedere un sistema interno, che fissi le linee di orientamento generali per assumere e attuare decisioni nei settori "sensibili" (il "Codice etico e di Comportamento");
- un sistema di deleghe e di poteri aziendali che assicuri una chiara e trasparente rappresentazione del processo aziendale di formazione, attuazione e controllo delle decisioni;
- individuare modalità di gestione delle risorse finanziarie idonee ad impedire la commissione dei reati;
- attribuire all'Organismo di Vigilanza specifici compiti di controllo sull'efficacia, sull'osservanza e sul corretto funzionamento del Modello e dei Protocolli, nonché sulla loro coerenza con gli obiettivi aziendali e sul loro aggiornamento periodico;
- prevedere obblighi di informazione nei confronti dell'organismo deputato a vigilare sul funzionamento e l'osservanza del modello;
- introdurre un sistema disciplinare idoneo a sanzionare il mancato rispetto delle misure indicate nel modello.

Inoltre il MOGC, ai sensi della l. 190/2012 e smi, deve includere anche i presidi a tutela della commissione dei reati di corruzione ed a garanzia della corretta ed imparziale gestione del servizio svolto nell'interesse pubblico.

Il MOGC di SIA è stato concepito in modo tale da recepire completamente l'attuale Sistema di Gestione Integrato per la qualità e l'ambiente ed i P.T.P.C e P.T.T.I., costituendo così un corpo unico. In tal modo si intende fornire maggiore efficacia al modello, poiché può fondarsi su meccanismi organizzativi e gestionali consolidati e sinergici.

Il MOGC è composto dalla presente Parte Generale, dalla Parte Speciale, dal Piano triennale per la prevenzione della corruzione (P.T.P.C.), dal Programma triennale per la trasparenza e l'integrità (P.T.T.I.), dal Codice etico e di comportamento e dagli allegati/documenti richiamati (ad esempio procedure del Sistema di Gestione Integrato).

La Parte Generale è strutturata nel modo seguente:

MOGC – PARTE GENERALE

1. Il Decreto legislativo 231/2001, l'integrazione con la normativa sulla trasparenza ed il MOGC: descrive il dettato normativo e con quali modalità la SIA vi abbia ottemperato;
2. La struttura societaria di SIA: descrive brevemente l'organizzazione aziendale di SIA;
3. I destinatari del MOGC: censisce i consegnatari dei doveri, obblighi e prescrizioni contenute ed emanate dal presente MOGC;
4. L'organismo di vigilanza del MOGC: dettaglia l'istituto dell'OdV e le regole generali che ne disciplinano l'operato;
5. Il ruolo del Responsabile per la prevenzione della corruzione;
6. I sistemi di controllo preventivi predisposti per impedire la commissione di reati: contiene una panoramica descrizione dei protocolli dettagliati nella Parte Speciale;
7. I sistemi di controllo successivi. Sistema disciplinare e meccanismi sanzionatori: viene delineato il sistema sanzionatorio stabilito e diffuso;
8. Applicazione, aggiornamento e diffusione del MOGC: evidenzia i meccanismi di rinnovamento e revisione finalizzati a perseguire l'adeguatezza nel tempo del MOGC;
9. Allegati: tutti i documenti che fanno parte integrante del MOGC.

La Parte Speciale contiene, per ogni fattispecie di reato:

- I processi sensibili;
- I principi di comportamento - regole generali e divieti specifici;
- Le procedure specifiche a presidio dei processi sensibili.

Il Piano triennale per la prevenzione della corruzione (P.T.P.C.):

- Rappresenta lo strumento attraverso il quale l'amministrazione di SIA descrive le azioni implementate per porre in essere una strategia di prevenzione del fenomeno corruttivo;
- Riporta un programma di attività, con indicazione delle aree sensibili e delle misure da implementare per la prevenzione dei reati individuati e rappresenta uno strumento per l'individuazione di concrete misure preventive della corruzione.

Il Programma triennale per la trasparenza e l'integrità (P.T.T.I.):

- Descrive come l'amministrazione di SIA intenda realizzare i propri obiettivi di trasparenza, anche in funzione della prevenzione della corruzione, in coerenza con il principio di accessibilità totale disciplinato dalla legge 190/2012 e dal d.lgs. 33/2013.

Il Codice etico e di comportamento:

È il documento contenente l'insieme dei principi che dovranno ispirare il comportamento di tutti gli organi sociali e dei loro componenti, dei dipendenti, dei soggetti esterni, sia in relazione alla prevenzione dei reati ex D. lgs. 231/01, sia rispetto a tutti i reati di corruzione o alle situazioni di cattiva amministrazione oggetto di condanna da parte della L. 190/2012 e smi. In tale ottica il presente codice è stato elaborato prendendo ispirazione anche dal DPR 16 aprile 2013, n. 62 Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici

1.5.1 Progettazione del MOGC

L'analisi dei processi aziendali è stata sviluppata sulla base di:

- i criteri normativi individuanti le forme di responsabilità amministrativa degli enti (per reati commessi nel loro interesse o a loro vantaggio da soggetti che rivestono una posizione apicale nella struttura dell'ente stesso ovvero da soggetti sottoposti alla vigilanza di questi ultimi);

MOGC – PARTE GENERALE

- le indicazioni della delibera dell'ANAC n. 8/2015, rilevando non solo l'intera gamma dei reati contro la p.a. disciplinati dal Titolo II codice penale, ma anche le situazioni di "cattiva amministrazione" pur se in danno all'ente stesso;
- i più recenti contributi integrativi, ricavabili dalla giurisprudenza formatasi in materia negli ultimi anni.

L'analisi dei rischi e le conseguenti indicazioni circa gli strumenti di intervento più opportuni, è stata realizzata avendo riguardo a tutti i "territori" di azione della società, in modo tale che il cd. rischio di impresa fosse ben individuato e si potesse far riferimento a modelli comportamentali che avessero una effettiva funzione di presenziare l'ambito di azione dell'ente e ne tutelassero la correttezza dell'operato.

Per tali ragioni, si è ritenuto necessario considerare non soltanto i reati espressione di una mera finalità di profitto, ma anche tutti quelli che possano derivare da condotte illecite comunque riconducibili all'attività propria istituzionale dell'ente.

Nel caso di specie, è parso utile richiamare anche, ad esempio, i profili del reato di cui all'art.340 c.p., posto che per gli specifici incarichi assunti dalla società, quest'ultima pone in essere condotte che sono funzionali all'esecuzione del servizio svolto in favore della collettività. Per tali caratteristiche, dunque, la società non potrà operare con modalità tali da ledere "la continuità e la regolarità" del funzionamento del servizio prestato, poiché proprio questi sono i beni tutelati dalla norma citata.

Occorre inoltre fare qui esplicito richiamo ai profili interpretativi delle norme in oggetto, derivanti dai principi affermati in giurisprudenza e resi noti in particolare dalla famosa sentenza della Corte di Cassazione- Sezioni Unite- del 18.09.14 (cd. sentenza ThyssenKrupp) e che hanno ispirato la costruzione del MOGC stesso.

Con posizione ormai prevalente, la Corte di Cassazione ha ribadito il concetto che un reato commesso dal soggetto inserito nella compagine di un ente, che abbia agito in vista del perseguimento dell'interesse o del vantaggio di questo, è da qualificarsi come reato "proprio" anche della persona giuridica, in forza del cd. rapporto di immedesimazione organica che lega soggetto attivo ed ente di appartenenza.

A ciò si è aggiunta la considerazione che il sistema normativo che individui una responsabilità dell'ente così derivata, pone comunque un rimprovero diretto all'ente e ciò in particolar modo nei casi in cui l'illecito presupposto sia colposo, dando vita a quella che viene chiamata la cd. colpa di organizzazione. Da tali premesse discende la sussistenza di una imputazione oggettiva dell'illecito all'ente, con particolare riguardo ai reati colposi di evento.

Quindi, in presenza di rischi connessi allo svolgimento di alcune attività dell'ente, deve necessariamente richiamarsi l'applicazione del principio di precauzione a tutta la struttura organizzativa ed operativa dell'ente, in modo tale che l'osservanza di tale principio possa fungere da argine ideale alle condotte reali poste in essere da tutti quei soggetti che agiscono nell'ambito delle loro competenze societarie, nell'interesse della persona giuridica.

Tale principio di precauzione, che aveva avuto un esplicito riconoscimento normativo con le leggi riguardanti beni primari da tutelare (si veda, ad esempio, proprio le disposizioni previste dal cd. Codice dell'ambiente), impone all'ente di adottare tutte le misure necessarie per azzerare o contenere la minaccia ai beni da tutelare; in pratica, impone di organizzarsi, strutturarsi ed operare in modo tale che non si possa parlare di un "malgoverno" del "rischio" da fronteggiare.

Alla luce di ciò, il rimprovero giuridico all'ente può derivare non soltanto quando l'organizzazione della condotta sia scientemente realizzata affinché l'illecito si verifichi, ma anche quando la condotta sia stata posta in essere con "irragionevolezza, spregiudicatezza, disinteresse", imprudenza, negligenza, imperizia o altro motivo censurabile.

MOGC – PARTE GENERALE

Si è proceduto quindi ad una razionale individuazione dei profili di rischio collegabili concretamente all'attività svolta dalla SIA, in modo tale da far da ciò discendere i dati peculiari da attribuire al MOGC ritenuto più efficace a prevenire la commissione di tutti quei fatti aventi rilievo penale, che potrebbero essere ricondotti all'ente stesso, e più idoneo ad esimere la società sia da responsabilità, sia dal rischio di una applicazione anticipata in via cautelare delle misure interdittive ex art.13 D. Lgs. 231.

In particolare si è posta attenzione ai processi principali connessi all'erogazione del servizio di igiene urbana, in termini di organizzazione delle attività, rispetto dei termini definiti dai contratti di affidamento, garanzia della continuità e della qualità del servizio fornito, delle prestazioni ambientali e di sicurezza, corretta rendicontazione e gestione degli adempimenti amministrativi e legislativi, gestione dei flussi finanziari ed ai processi di supporto, quali ad esempio quelli relativi all'affidamento di lavori, beni e servizi ed al reclutamento del personale. Tali ambiti sono considerati, dal legislatore stesso, particolarmente a rischio di commissione dei reati di corruzione.

In tale ottica si è innanzitutto ritenuto di rafforzare le linee di azione e di controllo dei processi aziendali, in particolare integrando quanto già descritto nelle procedure del Sistema di Gestione Integrato Qualità, Ambiente e Sicurezza con le misure idonee alla prevenzione dei reati di cui al D. lgs. 231/01 ed alla normativa in materia di anticorruzione.

Ampio rilievo è stato attribuito, inoltre, agli obblighi di informazione dai vertici verso la base e viceversa. Tali obblighi sono previsti a carico di ogni funzione, anche nelle fasi preparatorie del processo decisionale, con una diffusione capillare, tale da non far residuare zone prive delle necessarie comunicazioni informative.

Allo stesso modo, l'osservanza delle direttive aziendali ed i protocolli specifici, espressi all'interno delle procedure, dei principi di ordine generale e dei divieti contenuti nella parte Speciale del MOGC, dei precetti del Codice etico e comportamentale, degli adempimenti previsti nel P.T.P.C. e nel P.T.T.I. viene assicurata da un sistema disciplinare idoneo a sanzionare le violazioni allo stesso MOGC.

Sulla scorta di rilievi giurisprudenziali emersi in tema di responsabilità amministrativa ex D. Lgs. 231, è stata altresì prevista l'istituzione di un organismo di vigilanza sul funzionamento e sulla osservanza delle prescrizioni adottate, provvisto di autonomi ed effettivi poteri di controllo, mai sottoposto alle dirette dipendenze del soggetto controllato (si veda ad esempio, sent.Cass.pen. Sez. V, 18.12.13, n.4677).

Parallelamente, in linea con le indicazioni della L. 190/2012, è stata disciplinata la nomina del Responsabile per la prevenzione della corruzione con il compito di attuare e vigilare quanto previsto dalla normativa in materia di prevenzione della corruzione.

In considerazione della stretta connessione tra le misure adottate ai sensi del D.Lgs. n. 231 e quelle previste dalla L. 190/2012, le funzioni dell'OdV e del Responsabile della prevenzione della corruzione, saranno svolte in costante coordinamento tra di loro.

Il precuo ruolo svolto da queste funzioni di controllo impone alle stesse di esercitare i compiti di vigilanza, facendo perno soprattutto su un sistema di accesso alle informazioni che sia ben strutturato e consenta di "avere il polso" della situazione societaria in modo costante.

Non a caso, durante le indagini che vedono coinvolti enti, viene dato particolare rilievo "alla qualità ed alla tempestività delle informazioni destinate ad esempio all'organismo di controllo, allo scopo di constatare l'effettivo funzionamento dei meccanismi di prevenzione predisposti e la concreta capacità di reazione del citato organismo di vigilanza nello specifico contesto (...)" (rif. Circolare Guardia di Finanza, n.83607/12).

Per far ciò, occorre dare estrema importanza alla gestione dei flussi informativi ed all'attività di archivio.

MOGC – PARTE GENERALE

Nelle varie aree individuate nel MOGC, le figure che interagiscono per la realizzazione di ogni scelta/decisione conclusiva della specifica area dovranno far riferimento ad un sistema di tracciabilità che possa consentire di rilevare la paternità di ogni valutazione finale e della relativa verifica.

1.5.2 Adozione del MOGC

La predisposizione del presente MOGC è ispirata alle Linee Guida emanate dalla Confindustria il 7 marzo 2002, aggiornate il 31 marzo 2014 ed approvate dal Ministero della Giustizia ai sensi dell'art. 6, comma 3 del Decreto.

Altri documenti e/o fonti normative di riferimento nella costruzione del modello sono state:

- D.lgs. 8 giugno 2001 n. 231 “ Disciplina della responsabilità amministrativa delle persone giuridiche, delle società e delle associazioni anche prive di personalità giuridica a norma dell’art. 11 della legge 29 settembre 2000 n. 300”.
- Linee Guida di Confindustria per la costruzione dei modelli di organizzazione, gestione e controllo ex Dlgs.231/01;
- Circolare del Ministero per la pubblica amministrazione e la semplificazione n. 1/14 “ambito soggettivo ed oggettivo di applicazione delle regole di trasparenza di cui alla legge 6 novembre 2012, n.190 e al decreto legislativo 14 marzo 2013, n.33: in particolare gli enti economici e le società controllate e partecipate”
- Determinazione ANAC n.8 del 17/06/15 “Linee guida per l’attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza da parte delle società e degli enti di diritto privato controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni e degli enti pubblici economici” ed allegati;
- L. 6 novembre 2012, n. 190 “Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’illegalità nella pubblica amministrazione”;
- D. Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 “Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”;
- PNA Piano Nazionale Anticorruzione ed allegati
- Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e Programma Triennale per la Trasparenza e l’integrità ANAC 2014/2016;
- D. Lgs.152/06 (TU ambiente) e smi e normativa specifica richiamata;
- D.Lgs. n. 121 del 7 luglio 2011;
- D. Lgs. 81/08 (TU sicurezza) e smi e normativa specifica richiamata;
- UNI EN ISO 9001
- UNI EN ISO 14001
- OHSAS 18001

L’adozione e l’efficace attuazione del MOGC costituiscono, ai sensi dell’art. 6, comma I, lett. a) del D. Lgs. 231, atti di competenza e di emanazione dell’organo amministrativo. È pertanto rimessa al CdA la responsabilità di approvare il MOGC ed all’AD quella di adottare il MOGC all’interno dell’Organizzazione.

Le modifiche e le integrazioni del MOGC di carattere sostanziale sono rimesse alla competenza del CdA.

Il CdA deve altresì garantire, anche attraverso l’intervento dell’Organismo di Vigilanza, l’aggiornamento del MOGC, in relazione alle esigenze di adeguamento che si rendessero necessarie nel futuro.

2. STRUTTURA SOCIETARIA

La SIA è una società mista, costituita nel 1993 in seguito alla legge 142/90 che regola le diverse forme di gestione dei servizi pubblici, in cui il 55,40% del capitale sociale è pubblico (di cui il 53,07% posseduto dal comune di Marsciano) ed il 44,60% privato. Per statuto i soci pubblici nominano il Presidente al quale spettano la rappresentanza della società e l'uso della firma sociale, mentre i soci privati nominano l'Amministratore Delegato al quale sono demandati i poteri necessari all'operatività tecnica e funzionale della società.

La società è operativa dal 1994 e nei primi anni ha svolto i seguenti servizi:

- servizi di igiene urbana per i comuni di Marsciano, Collazzone e Giano dell'Umbria;
- gestione dell'acquedotto e fognature del comune di Marsciano;
- gestione per conto del comune di Marsciano del depuratore zootecnico.

Nel corso degli anni successivi tra i soci pubblici si sono aggiunti nell'ordine, i Comuni di Collazzone, Giano dell'Umbria, San Venanzo, Deruta, Gualdo Cattaneo, Monte Castello di Vibio, Cannara, Massa Martana e Fratta Todina. Tra i privati invece la CESAP all'inizio del 2007 ha ceduto le proprie quote agli altri due soci.

Attualmente la SIA svolge il servizio di igiene urbana presso i comuni componenti l'ATI 2, l'appalto è stato acquisito in seguito all'aggiudicazione della gara (Det. Dir. 45 del 10/11/2009) da parte dell'ATI costituita tra Gesenu, TSA, SIA ed Ecocave.

Per effetto dell'assegnazione dell'appalto e, come previsto dal bando e dalla determinazione dirigenziale per l'affidamento del servizio, le società aggiudicatrici in ATI hanno costituito la GEST per rappresentare i soci nei confronti dei soggetti aggiudicanti e coordinare le attività di servizio da affidare ai soci stessi.

GEST ha affidato a SIA l'esecuzione dei servizi di igiene urbana per i comuni dell'ATI 2.

Le convenzioni, firmate in data 9 dicembre 2009 sono operative dal 1 gennaio 2010, per i comuni di Collazzone, Deruta, Fratta Todina, Marsciano, Monte Castello di Vibio e San Venanzo e dal 1 marzo 2011 per Cannara e Massa Martana ed hanno una validità fino al 2024.

I servizi di raccolta e spazzamento, gestiti nell'ambito della convenzione, sono stati messi a regime sin dagli ultimi mesi del 2013 ed in tutti i comuni facenti parte dell'ATI n. 2 (Marsciano, Deruta, Collazzone, Fratta Todina, San Venanzo, Monte Castello di Vibio, Cannara e Massa Martana). In tutti questi territori il sistema di raccolta integrata dei rifiuti urbani copre ormai il 100% della popolazione residente.

Dal 2014 la Società gestisce direttamente anche i servizi di igiene urbana del Comune di Massa Martana.

La struttura organizzativa è descritta nei documenti del Sistema di gestione integrato parte del MOGC e pubblicata sul sito aziendale nella sezione Amministrazione Trasparente sottosezione Organizzazione.

3. I DESTINATARI DEL MOGC

3.1 Gli amministratori ed i sindaci

Le norme ed i principi contenuti nel MOGC devono essere rispettati, in primo luogo, dai soggetti che rivestono, in seno alla Società, una posizione cd. "apicale". A norma dell'art. 5, I comma, lett. a) del D. Lgs. 231, rientrano in questa categoria le persone "che rivestono funzioni di rappresentanza, di amministrazione o di direzione dell'ente o di una sua"

MOGC – PARTE GENERALE

unità organizzativa dotata di autonomia finanziaria e funzionale”, nonché i soggetti che “esercitano, anche di fatto, la gestione o il controllo” della Società.

In tale contesto, assume rilevanza, *in primis*, la posizione dei componenti degli organi di amministrazione (“**Amministratori**”) e degli organi di controllo (“**Sindaci**”, collettivamente definiti “**Collegio Sindacale**”).

3.2 I dipendenti di SIA

L’art. 7, IV comma, lett. b) del Decreto prescrive l’adozione di un idoneo sistema disciplinare che sanzioni le eventuali violazioni delle misure previste nel MOGC poste in essere dai soggetti sottoposti alla direzione o alla vigilanza di un soggetto “apicale”.

Rileva, a tale proposito, la posizione di tutti i dipendenti legati alla Società da un rapporto di lavoro subordinato, indipendentemente dal contratto applicato, dalla qualifica e/o dall’inquadramento aziendale riconosciuto (ad es: quadri, impiegati, lavoratori a tempo determinato, lavoratori con contratto di inserimento, ecc.; di seguito, i “**Dipendenti**”)

3.3 Gli altri soggetti tenuti al rispetto del MOGC

Si tratta, in particolare, di tutti i soggetti (“**Soggetti Esterni**”) che sono comunque tenuti al rispetto del MOGC in virtù della funzione svolta in relazione alla struttura societaria e organizzativa della Società, ad esempio in quanto funzionalmente soggetti alla direzione o vigilanza di un soggetto “apicale”, ovvero in quanto operanti, direttamente o indirettamente, per la Società.

Nell’ambito di tale categoria, possono farsi rientrare i seguenti soggetti:

1. tutti coloro che intrattengono con la Società un rapporto di lavoro di natura non subordinata (ad es., i collaboratori a progetto, i consulenti, i relatori/docenti etc.);
2. i collaboratori a qualsiasi titolo, ivi compresi tutti i soggetti indicati nell’attuale organigramma della Società;
3. i fornitori e i partner.

3.4 Le condotte rilevanti

Costituiscono condotte oggetto di sanzione le azioni o i comportamenti posti in essere in violazione del MOGC, comprendendo anche le condotte, attive o omissive, poste in essere in violazione delle indicazioni e/o delle prescrizioni dell’OdV e del Responsabile per la prevenzione della corruzione.

4. L’ORGANISMO DI VIGILANZA PER L’APPLICAZIONE DEL MOGC

L’articolo 6, comma 1, lett. b) dispone, con riferimento all’azione dei soggetti apicali, che “il compito di vigilare sul funzionamento e l’osservanza dei modelli e di curare il loro aggiornamento” deve essere affidato “ad un organismo dell’ente dotato di autonomi poteri di iniziativa e di controllo”. Inoltre, sebbene non esista un riferimento legislativo espresso quanto all’azione dei sottoposti all’altrui direzione ai fini dell’efficace attuazione del modello adottato è richiesta, all’articolo 7, quarto comma, lettera a) una verifica periodica e l’eventuale modifica dello stesso quando sono scoperte significative violazioni delle prescrizioni ovvero quando intervengono mutamenti nell’organizzazione o nell’attività.

MOGC – PARTE GENERALE

L'Organismo di Vigilanza (OdV) è la funzione aziendale cui spetta la vigilanza del MOGC sia in termini di verifica dell'osservanza da parte di tutta la struttura, sia di adeguatezza dello stesso a seguito di violazione delle prescrizioni o mutamenti nell'organizzazione.

L'OdV prevede ed attua un sistema di flussi incrociati di informazioni tra Organo Amministrativo e di Controllo e presiede all'effettività del MOGC attraverso la verifica della coerenza tra i comportamenti concreti ed il MOGC istituito.

L'OdV vigila, inoltre, sul mantenimento nel tempo dei requisiti di funzionalità del MOGC attuato, operando le necessarie correzioni con:

- presentazione di proposte di adeguamento inviate agli organi aziendali capaci di dar loro attuazione (ad es. in caso di violazioni del MOGC dovute a modificazioni dell'assetto interno della società e/o delle modalità di svolgimento dell'attività di impresa o a modificazioni normative);
- verifiche sulla attuazione e funzionalità delle soluzioni proposte (cd. follow up).

L'OdV è posto in staff al Consiglio di Amministrazione ed è dotato di autonomi poteri di iniziativa e controllo nonché di discrezionalità di spesa.

Effettua attività di controllo libera da interferenze e da condizionamenti ed attività di monitoraggio costante. Si esprime con una continuità di azione, rimanendo a tempo pieno adibito allo svolgimento dei controlli al fine di evitare che si creino falle tali da inficiare il sistema organizzativo previsto dal MOGC.

I componenti dell'OdV non sono soggetti, in tale qualità e nell'ambito dello svolgimento della propria funzione, al potere gerarchico e disciplinare di alcun organo o funzione societaria.

L'OdV opera in stretta collaborazione con il Responsabile della prevenzione della corruzione cui è demandato il compito di definire, monitorare l'applicazione, l'adeguatezza e l'efficacia del P.T.P.C. e del P.T.T.I..

1.1 Nomina, durata e composizione dell'ODV

L'OdV di SIA è un organo a struttura monocratica, composto quindi da un solo componente nominato con delibera del Consiglio di Amministrazione, sentito il Collegio Sindacale, scelto tra soggetti in possesso di specifiche competenze in tema di attività ispettiva, giuridica e di analisi.

L'OdV dura in carica per tre esercizi.

Al termine dell'incarico, il componente dell'OdV resta in carica con pienezza di poteri e doveri fino alla nomina del nuovo organismo. Il componente dell'OdV può essere rieletto.

All'atto della nomina, il componente dell'OdV dovrà firmare la lettera di accettazione dell'incarico.

Il componente può essere revocato anticipatamente per giusta causa, desumibile da un inadempimento specifico, sia doloso o colposo, agli obblighi inerenti l'incarico, o da necessità di ristrutturazione organizzativa di SIA.

1.2 Condizioni di ineleggibilità

In conformità a quanto previsto dalla dottrina più autorevole e dai recenti orientamenti giurisprudenziali **non** possono essere nominati componenti dell'OdV coloro che si trovano in una delle seguenti condizioni: .

- relazioni di parentela, coniugio o affinità entro il IV grado con componenti del Consiglio di Amministrazione e

MOGC – PARTE GENERALE

del Collegio Sindacale;

- soggetti apicali in genere, sindaci e revisori dei conti;
- conflitti d'interesse, anche potenziali, con SIA tali da pregiudicare l'indipendenza richiesta dal ruolo e dai compiti che si andrebbero a svolgere, nonché convergenze di interessi con l'azienda stessa esorbitanti da quelle ordinarie basate sull'eventuale rapporto di dipendenza o di prestazione professionale;
- aver riportato condanna, anche non definitiva ovvero a seguito di sentenza di patteggiamento ex art. 444 c.p.p. o di decreto penale di condanna, relativa a reati previsti dal D. Lgs. 231 o a reati per cui sia prevista dalla legge la pena edittale superiore nel massimo ad anni 5 di reclusione;
- ricoprire incarichi di gestione o esecutivi o di controllo in SIA. Il conferimento di tali incarichi costituisce causa di decadenza dalla carica di membro dell'OdV.

Al componente dell'OdV si applicano le cause di ineleggibilità e decadenza previste per il collegio sindacale dall'art. 2399 cod. civ.

Il componente dell'OdV deve possedere i requisiti di onorabilità di cui all'articolo 7 del decreto del Ministero delle Finanze 11 settembre 2000 n. 289.

Le condizioni di eleggibilità e di non incompatibilità con la carica devono essere attestate mediante autocertificazione, comunicando tempestivamente eventuali variazioni.

E' comunque fatto obbligo al componente dell'OdV di comunicare, ai fini delle opportune valutazioni del CdA, l'eventuale pendenza di procedimenti penali a suo carico.

4.2.1 Autonomia ed indipendenza:

Il componenti dell'OdV deve possedere requisiti di natura soggettiva e oggettiva che ne garantiscano:

- autonomia e indipendenza;
- integrità morale, equità e correttezza;
- onorabilità e autorevolezza;
- professionalità;
- continuità d'azione.

In particolare, il requisito della professionalità deve essere inteso come le capacità e qualifiche per svolgere efficacemente le funzioni di OdV. Questo anche con riferimento al possesso di comprovate competenze in materia di audit sui sistemi di gestione aziendali, sui relativi processi e sulla compliance normativa.

1.3 Sospensione, revoca, dimissioni dei componenti l'OdV

Il Consiglio di Amministrazione può deliberare la sospensione del componente dell'OdV nel caso in cui lo stesso sia destinatario di avviso di garanzia per uno dei reati indicati dal D. Lgs. 231, fatta salva la reintegrazione dello stesso in caso di successiva mancata richiesta di rinvio a giudizio.

In caso di sospensione del componente dell'OdV, il Consiglio di Amministrazione provvede all'immediata nomina temporanea di un sostituto

La revoca dell'OdV e la relativa sostituzione con altro/i soggetto/i può avvenire solo per giusta causa.

La revoca avviene mediante apposita delibera del Consiglio di Amministrazione, che deve essere motivata.

MOGC – PARTE GENERALE

A titolo esemplificativo, ma non esaustivo, rientrano nella nozione di “giusta causa”, oltre al verificarsi delle condizioni di ineleggibilità e al venir meno dei requisiti di eleggibilità già citati, il verificarsi delle seguenti condizioni:

- gravi negligenze nell’assolvimento dei compiti connessi con lo svolgimento dell’incarico (a titolo meramente esemplificativo: omesso svolgimento dell’attività di audit, omessa predisposizione della reportistica informativa, etc.);
- omessa o insufficiente vigilanza da parte dell’OdV come previsto dall’art. 6, comma 1 lett. d del D.Lgs. 231 così come risultante da sentenza di condanna anche non passata in giudicato emessa nei confronti dell’azienda ai sensi del D. Lgs. 231, ovvero da sentenza di applicazione della pena su richiesta (patteggiamento);
- attribuzione di funzioni e responsabilità operative all’interno dell’Azienda incompatibili con i requisiti di autonomia e indipendenza e continuità di azione propri dell’OdV;
- assenza non giustificata alle riunioni regolarmente convocate nella misura di tre assenze su base annua.

La revoca per giusta causa è disposta con delibera del CdA, approvata con il voto dei due terzi dei presenti, previo parere del Collegio Sindacale, dal quale il CdA può dissentire solo con adeguata motivazione scritta

Il Consiglio di Amministrazione provvede alla sostituzione dell’OdV nella stessa seduta nella quale ne delibera la revoca.

In caso di dimissioni dell’OdV, il Consiglio di Amministrazione provvederà alla nomina del nuovo organismo alla sua prima riunione utile e previo parere del Collegio Sindacale.

Il componente dimissionario rimane in carica fino alla deliberazione di nomina del nuovo OdV.

In caso di dimissioni con decorrenza immediata il componente dimissionario è sostituito ad interim da un professionista esterno all’uopo individuato.

In caso di sopravvenuta incapacità, morte, revoca o decadenza del componente dell’OdV, il Presidente ne darà comunicazione formale e tempestiva al CdA il quale provvederà senza indugio alla nomina del nuovo OdV.

4.3. Il Regolamento interno dell’OdV

L’OdV, in seguito alla propria nomina, deve tempestivamente predisporre un proprio regolamento interno al fine di disciplinare le modalità per lo svolgimento dei propri compiti che dovrà necessariamente includere:

- la redazione di un programma dei controlli e delle verifiche, anche ai fini dell’aggiornamento del MOGC;
- la cooperazione con gli altri organi gestori della Società;
- l’attività connessa all’adempimento dei compiti di informazione e formazione dei destinatari del MOGC;
- l’attività ispettiva propria dell’OdV;
- la gestione dei flussi informativi da/verso l’OdV;
- le regole di funzionamento e l’organizzazione interna dell’OdV (ad es., convocazione, verbalizzazione delle riunioni, conservazione dei documenti, etc.).

Per quanto riguarda, in modo specifico, la calendarizzazione delle riunioni, il Regolamento dovrà prevedere che l’OdV si riunisca almeno tre volte l’anno e, comunque, ogni qualvolta lo richiedano le concrete esigenze connesse allo svolgimento delle attività proprie dell’OdV o sia richiesto dal Collegio Sindacale o dal CdA.

4.4 Funzioni e poteri dell’Organismo di Vigilanza

L’OdV, con riguardo a quanto previsto dal D. Lgs. 231, è chiamato a svolgere le seguenti funzioni:

- monitorare l’efficacia del MOGC così come pianificato, al fine di assicurarne l’efficacia in funzione del quadro

MOGC – PARTE GENERALE

- normativo, degli assetti societari e del profilo di rischio;
- curare l'aggiornamento del MOGC, delle regole e dei principi organizzativi in esso contenuti o richiamati, laddove si riscontrino esigenze di adeguamento dello stesso in relazione a mutate condizioni aziendali e/o normative rilevanti, anche attraverso l'intervento dei competenti organi e funzioni societarie;
 - assicurare una costante e indipendente azione di sorveglianza sul regolare andamento dell'operatività e sulla conformità dei processi di SIA al MOGC, al fine di prevenire o rilevare l'insorgere di comportamenti o situazioni anomale e rischiose;
 - effettuare periodicamente verifiche mirate su specifiche operazioni poste in essere nell'ambito dei processi sensibili;
 - disporre verifiche straordinarie e/o indagini mirate laddove si evidenzino disfunzioni del MOGC o si sia verificata la commissione di reati oggetto delle attività di prevenzione;
 - comunicare e relazionare periodicamente CdA, Collegio Sindacale e Responsabile della prevenzione e della corruzione in ordine alle attività svolte, alle segnalazioni ricevute, agli interventi correttivi e migliorativi del MOGC ed al loro stato di realizzazione;
 - verificare nel contesto della Società la conoscenza e la comprensione dei principi delineati nel MOGC e le indicazioni del Codice Etico;
 - approvare il piano annuale di formazione volto a favorire la conoscenza e la comprensione dei principi delineati nel MOGC e nel Codice Etico;
 - istituire specifici canali informativi "dedicati" via e-mail, via posta ordinaria e via telefono diretti a facilitare il flusso di segnalazioni e informazioni verso l'OdV e valutarne periodicamente l'adeguatezza;
 - segnalare tempestivamente al CdA e al Resp. della prevenzione della corruzione qualsiasi violazione del MOGC accertata dall'OdV stesso e ogni informazione rilevante al fine del corretto adempimento delle disposizioni di cui al D. Lgs. 231;
 - esprimersi sulla necessità o meno di un proprio ampliamento in senso collegiale, attraverso segnalazione congiunta al CdA ed al Collegio Sindacale.

Per l'espletamento dei compiti ad esso assegnati, all'OdV sono riconosciuti tutti i poteri necessari ad assicurare una puntuale ed efficiente vigilanza sul funzionamento e sull'osservanza del MOGC. All'OdV è espressamente riconosciuto il potere di accesso a tutte le informazioni aziendali, a tutta la struttura aziendale ed alle relative funzioni.

L'OdV, anche per il tramite delle risorse di cui dispone, ha facoltà, a titolo esemplificativo di:

- definire o modificare il Programma di audit in coerenza con i principi contenuti nel MOGC;
- richiedere al Collegio Sindacale gli interventi di audit ritenuti necessari in relazione a specifiche segnalazioni e/o rischiosità;
- accedere, senza necessità di preventiva autorizzazione, a ogni e qualsiasi documento aziendale rilevante per lo svolgimento delle funzioni attribuite all'OdV ai sensi della del D. Lgs.231, con libero accesso a tutti i libri contabili, a tutte le registrazioni, strumenti e risorse di SIA. Può, inoltre, nominare consulenti legali e ogni altro consulente esterno di comprovata professionalità che potrebbe risultare necessario per il perseguimento dei propri fini;
- richiedere l'esecuzione degli interventi necessari all'aggiornamento e/o adeguamento del MOGC;
- avviare interventi estemporanei e non programmati;
- effettuare controlli a sorpresa ed interviste.

4.5 Autonomia finanziaria e di spesa dell'OdV

Il Consiglio di Amministrazione dota l'Organismo di Vigilanza di risorse finanziarie e di relativo potere di spesa adeguate per lo svolgimento dei compiti a questi assegnati.

MOGC – PARTE GENERALE

Le risorse finanziarie sono gestite mediante apposito capitolo di spesa all'interno del bilancio aziendale. L'OdV delibera ogni anno per l'anno successivo una previsione annuale di massima (budget) in merito alle risorse finanziarie di cui necessita per lo svolgimento dei compiti ad esso assegnati.

Tale previsione è presentata al Consiglio di Amministrazione entro il 31 dicembre di ogni anno, all'interno della relazione annuale, per relativa verifica ed approvazione, acquisito il parere del Collegio Sindacale.

4.6 Flussi e obblighi informativi da e verso l'OdV

L'OdV deve costantemente relazionare ed informare il CdA, il Collegio Sindacale ed il Responsabile della prevenzione della corruzione sui seguenti aspetti:

- l'attività di controllo e vigilanza svolta con indicazione puntuale e tempestiva delle eventuali criticità emerse, delle segnalazioni ricevute e delle sanzioni disciplinari eventualmente irrogate dai soggetti competenti;
- l'effettiva attuazione del MOGC, nonché le proposte di aggiornamento e modifica dello stesso;
- la segnalazione di eventuali comportamenti che violino le prescrizioni del MOGC o il mancato espletamento da parte degli organi gestori della Società dei propri compiti di verifica e/o d'indagine;
- ogni informazione ritenuta utile ai fini dell'assunzione di determinazioni urgenti da parte degli organi deputati.

L'OdV deve relazionare ed informare il CdA e il Collegio Sindacale sulla base di tre diverse linee di reporting:

- la prima, su base continuativa, direttamente verso l'AD, il Presidente del CdA ed il Responsabile per la prevenzione della corruzione
- la seconda, su base annuale, nei confronti del Collegio Sindacale;
- la terza, su base annuale, nei confronti del CdA. L'OdV a tal proposito dovrà predisporre una relazione annuale sulle attività svolte diretta al CdA entro la fine del mese di dicembre di ciascun anno di riferimento.

La relazione annuale dovrà essere inviata al CdA (e per conoscenza, anche al Collegio Sindacale) a mezzo raccomandata con ricevuta di ritorno o posta certificata.

In caso di urgenza, il CdA o il Presidente del CdA o il Collegio Sindacale hanno la facoltà di convocare in qualsiasi momento l'OdV. Dal canto suo, l'OdV è tenuto a riferire oralmente in maniera tempestiva al CdA, all'AD o al Presidente del CdA o al Collegio Sindacale ovvero potrà richiedere ai soggetti competenti la convocazione di tali organi gestori. I colloqui con i soggetti di cui sopra devono essere verbalizzati e le copie dei verbali devono essere conservate presso gli uffici dell'OdV.

L'OdV deve essere tempestivamente informato, mediante apposite segnalazioni, in modo confidenziale ovvero in forma anonima, di qualsiasi notizia relativa alla commissione o alla potenziale commissione di reati o di deviazioni comportamentali rispetto ai principi ed alle prescrizioni contenuti nel MOGC.

In ogni caso, poiché l'obbligo di informazione all'OdV è un ulteriore strumento per agevolare l'attività di vigilanza sull'efficacia del MOGC, oltre che di accertamento a posteriori delle cause che hanno reso possibili potenziali violazioni del MOGC, devono essere obbligatoriamente e immediatamente trasmesse all'OdV le seguenti informazioni stabilite nell'ambito dei vari processi e mansioni, oltre alle ulteriori indicate nel Regolamento dell'OdV.

- risultanze periodiche delle attività (soprattutto quelle ad alto rischio), incluse quelle di controllo, poste in essere per dare attuazione al MOGC (report riepilogativi delle attività, attività di monitoraggio, relazioni economico-finanziarie, rapporti di audit interni, rapporto di audit OdC,);
- informazioni relative all'attività della Società, che possono assumere rilevanza quanto all'espletamento, da parte dell'OdV, dei compiti ad esso assegnati, ad esempio cambiamenti organizzativi, comunicazioni del Collegio Sindacale, comunicazioni da parte degli Enti controllanti o di organismi di vigilanza, i documenti di

MOGC – PARTE GENERALE

- predisposizione del bilancio;
- relazioni, indicazioni, risultati del monitoraggio delle azioni programmate nel P.T.P.C. e nel P.T.T.I., rapporti periodici del Responsabile della prevenzione della corruzione;
 - report in materia di salute e sicurezza sul lavoro (infortuni eventuali, risultati delle verifiche e monitoraggi, attuazione del programma di miglioramento, segnalazioni ricevute, eventuali verbali di accertamento di enti di controllo);
 - le relazioni predisposte dai responsabili di altri organi gestori di SIA nell'ambito delle loro attività di controllo che evidenzino la esistenza di fatti, atti, eventi, azioni od omissioni potenzialmente idonei a realizzare una violazione del MOGC;
 - le anomalie o atipicità riscontrate nell'ambito dei processi, dei documenti o delle informazioni disponibili (un fatto non rilevante se singolarmente considerato, potrebbe assumere diversa valutazione in presenza di ripetitività o estensione dell'area di accadimento);
 - qualsiasi altra informazione rilevante ai fini dell'esercizio dei poteri spettanti all'OdV.

L'OdV potrà richiedere ed acquisire dati, informazioni, documenti, modalità di esecuzione/attuazione delle attività sulla base ed in relazione a criteri che periodicamente determinerà con eventuale indicazione di aree o progetti specifici.

Le segnalazioni di violazioni del MOGC possono essere fatte all'OdV tramite comunicazione al seguente indirizzo e-mail: odv@siaambiente.it o per lettera al seguente indirizzo: Organismo di Vigilanza, c/o SIA Società Igiene Ambientale S.p.A. , Voc. Casanova Olmeto 06055 Marsciano (PG).

In caso di segnalazione riguardante una delle materie di cui sopra, l'OdV deve valutare l'attendibilità di tale segnalazione e, ove ritenuto opportuno e/o necessario, porre in essere la dovuta attività ispettiva senza alcuna preventiva comunicazione, avvalendosi delle risorse interne o, se del caso, ricorrendo all'apporto di professionalità esterne, qualora gli accertamenti di carattere ispettivo richiedano delle specifiche e particolari competenze o per fare fronte a particolari carichi di lavoro.

L'OdV deve garantire la riservatezza del soggetto che effettua la segnalazione e deve agire in modo da garantire che i soggetti coinvolti non siano oggetto di alcuna discriminazione, penalizzazione o ritorsione, conservando sempre una copia delle segnalazioni ricevute.

La mancata collaborazione con l'OdV costituisce un illecito disciplinare per i Dirigenti Apicali, Altri Soggetti Apicali e/o Dipendenti.

4.7 Il Responsabile della prevenzione della corruzione ed il costante coordinamento con l'OdV

SIA ha nominato un proprio Responsabile per la prevenzione della corruzione, secondo quanto previsto dall'art. 1, co. 7, della legge n. 190 del 2012, cui spetta il compito di predisporre le misure organizzative per la prevenzione della corruzione. Il responsabile svolge, ai sensi dell'art. 43 del D. Lgs. 33/2013, anche le funzioni di responsabile della trasparenza.

Il Responsabile della prevenzione della corruzione è nominato dal CdA e della nomina è data idonea comunicazione all'A.N.AC. con le modalità previste dall'Autorità stessa sul proprio sito istituzionale. Anche gli atti di revoca dell'incarico saranno motivati e comunicati all'A.N.AC. che, entro 30 giorni, potrà eventualmente formulare una richiesta di riesame qualora rilevi che la revoca sia correlata alle attività svolte dal responsabile in materia di prevenzione della corruzione ai sensi dell'art. 15 del d.lgs. n. 39/2013.

Il Responsabile designato possiede i seguenti requisiti:

MOGC – PARTE GENERALE

- ricopre un incarico di dirigente o, in mancanza, è un dipendente della società che garantisca idonee competenze ovvero è un amministratore privo di deleghe gestionali e gli sono state attribuite, anche con lo stesso atto di conferimento dell'incarico, funzioni e poteri idonei e congrui per lo svolgimento del mandato con piena autonomia ed effettività;
- non si trova in situazioni di possibile conflitto di interesse;
- ha mantenuto nel tempo un comportamento integerrimo.

Il precipuo ruolo stabilito dalla L. 190/2012 per il Responsabile della prevenzione della corruzione prevede che egli debba :

- elaborare la proposta di P.T.P.C. che deve essere adottato dal CdA (art. 1, comma 8);
- definire procedure appropriate per selezionare e formare i dipendenti destinati ad operare in settori particolarmente esposti alla corruzione (art. 1, comma 8,);
- verificare l'efficace attuazione del piano e la sua idoneità (art. 1, comma 10, lett. a);
- proporre modifiche al piano in caso di accertamento di significative violazioni o di mutamenti dell'organizzazione (art. 1, comma 10, lett. a);
- individuare il personale da inserire nei percorsi di formazione sui temi dell'etica e della legalità (art. 1, comma 10, lett. c).

Come più volte precisato il MOGC è stato progettato in modo da contenere, anche se in apposita e distinta sezione, il P.T.P.C. ed il P.T.T.I. e ciò perché sia contemporaneamente garantito, nell'espletamento delle funzioni di vigilanza che sono proprie di entrambi gli organismi, il costante coordinamento tra OdV e Responsabile della prevenzione della corruzione, in ottemperanza a quanto definito dall'ANAC nella determinazione n. 8 del 17 giugno 2015, garantendo un flusso di comunicazione attraverso il rapporto biunivoco tra le due figure.

5. I MECCANISMI DI CONTROLLO PREVENTIVI. GLI INTERVENTI PREDISPOSTI PER IMPEDIRE LA COMMISSIONE DI REATI

5.1 Individuazione delle attività sensibili

L'art. 6., comma 2, lett. a) del D. Lgs. 231 indica, come uno dei requisiti del MOGC, l'individuazione delle cosiddette "aree sensibili" o "a rischio", cioè di quei processi e di quelle aree di attività aziendali in cui potrebbe determinarsi il rischio di commissione di uno dei reati espressamente richiamati dal D. Lgs. 231.

Si è, pertanto, analizzata la realtà operativa di SIA nelle aree/settori aziendali in cui è possibile la commissione dei reati previsti dal D. Lgs. 231 integrandola con i reati ex L. 190/2012, evidenziando le fasi ed i processi rilevanti.

Al contempo, è stata condotta un'indagine approfondita sugli elementi costitutivi dei reati in questione, allo scopo di identificare le condotte concrete che, nel contesto aziendale, potrebbero realizzare le fattispecie delittuose.

5.2 La mappatura del rischio di commissione di illeciti

La mappatura delle funzioni/aree e dei processi aziendali a rischio di commissione dei reati è il riferimento preliminare per la valutazione e l'analisi dei rischi reato all'interno di SIA e costituisce un elemento informativo base per la realizzazione del MOGC, nonché per indirizzare le azioni sia del Responsabile della prevenzione della corruzione che dell'OdV.

La metodologia adottata in SIA per la mappatura dei rischi ed i corrispondenti risultati sono descritti nell'*Allegato 2 – Relazione analisi dei rischi*.

I reati "presupposto" o individuati come a rischio, sono riportati nella tabella *Allegato 1 Mappatura processi - reati*

MOGC – PARTE GENERALE

che sintetizza i livelli di rischio per processo sensibile, individuando per ognuno di essi i reati ritenuti applicabili. Al fine di prevenire la commissione dei suddetti reati, nella Parte speciale del presente MOGC (*MOGC Parte Speciale*), sono definite le regole interne di comportamento, i divieti e le procedure poste a presidio dei processi.

In base all'analisi effettuata è stato ritenuto che non vi siano attività, nell'ambito di SIA, che possano prefigurare alcuni dei reati previsti dal D. Lgs. 231 (*Allegato 3 "Mappatura dei rischi"*), tuttavia, SIA si impegna, qualora intervenissero cambiamenti nel business, nella struttura organizzativa e/o nella sua operatività, a verificare l'eventuale esposizione alla commissione dei reati precedentemente esclusi e conseguentemente, a predisporre le misure preventive necessarie.

Ciò premesso, si ritiene che anche l'astratto rischio di realizzazione dei suddetti reati sia attualmente sufficientemente gestito attraverso le condotte generali, ispirate a criteri di cautela, correttezza e trasparenza, così come disposto dal presente MOGC.

5.2.1 Aggiornamento del documento di mappatura del rischio

Uno dei compiti dell'Organismo di Vigilanza, in collaborazione con il Responsabile della prevenzione della corruzione, è verificare che il MOGC e, di conseguenza, la mappatura dei rischi, conservino nel tempo i requisiti di efficacia e validità necessari. Come indicato precedentemente, l'OdV, in stretta collaborazione con il Responsabile della prevenzione della corruzione provvederanno affinché la mappatura dei rischi e conseguentemente, se necessario, il MOGC, siano sempre aggiornati, mediante formulazione di proposte da sottoporre all'approvazione del CdA, qualora si verifichi una delle seguenti condizioni:

- variazioni dei requisiti di legge, così come definiti dal D.lgs. 231, in particolare a partire dalle fattispecie di reati previsti dallo stesso D.lgs. 231;
- variazioni significative nel profilo di rischio aziendale, anche a seguito di eventi che hanno condotto o potrebbero portare alla commissione dei reati di cui al D.lgs. 231 o alla L. 190/2012.

5.3 Il Codice etico e di comportamento

Il Codice etico e di comportamento di SIA è il documento contenente l'insieme dei principi che dovranno ispirare il comportamento di tutti gli organi sociali e dei loro componenti, dei dipendenti, dei soggetti esterni (consulenti, collaboratori, fornitori, partner in generale) che a vario titolo si relazionano con la Società stessa nell'ambito delle proprie attività. Tale documento è finalizzato all'affermazione dei fondamenti e dei comportamenti riconosciuti e condivisi da SIA, sia ai fini della prevenzione e del contrasto di possibili reati ai sensi del D.Lgs. 231 sia di quelli ai sensi della L. 190/2012, infatti nel contenuto si è ispirato anche ai principi di cui al DPR 16 aprile 2013, n. 62 Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici.

Il Codice etico e di comportamento costituisce anch'esso parte integrante del MOGC (*MOGC Codice etico e di comportamento*).

Inoltre, al fine di garantire il rispetto del MOGC da parte di tutti i soggetti interessati, SIA provvederà ad inserire in tutti i contratti dalla medesima stipulati, una clausola di impegno all'osservanza del Codice etico e di comportamento stesso, oltre al patto di integrità come previsto dal P.T.P.C.

5.4 Il Sistema dei controlli preventivi

5.4.1 I Protocolli e le altre misure di controllo e prevenzione

L'art. 6 del D. Lgs. 231 stabilisce, tra l'altro, che il sistema dei controlli interni deve prevedere, in relazione ai reati da prevenire:

- specifici controlli per programmare la formazione e l'attuazione delle decisioni di SIA in merito a al MOGC;
- modalità di gestione delle risorse finanziarie idonee ad impedire la commissione dei reati.

Pertanto SIA ha definito opportuni protocolli documentati (procedure, regole di comportamento, divieti) atti ad assicurare che lo svolgimento di processi ed attività particolarmente sensibili, in relazione alle fattispecie di reato previste dal D.lgs. 231 e dalla L. 190/2012, siano svolti in maniera controllata e nel rispetto di alcuni principi fondamentali, quali la verificabilità, documentabilità, coerenza e congruenza di ogni operazione, la separazione delle funzioni, la documentazione dei controlli.

Questo in funzione del profilo di rischio così come individuato nella fase preliminare di valutazione.

Le misure di controllo e prevenzione previste nel MOGC e vincolanti per tutti i destinatari dello stesso, sono descritte nel documento *MOGC Parte Speciale* e nel P.T.P.C. e nel P.T.T.I. per quanto riguarda i reati di corruzione di cui alla L. 190/2012.

Si sottolinea, peraltro, che l'elencazione presente nei citati documenti non può dirsi in alcun modo esaustiva di tutte le disposizioni vincolanti del MOGC che, pertanto, deve essere sempre preso in considerazione nella sua interezza, ovvero costituito da tutti i documenti di cui si compone e che in esso vengono richiamati.

Tutti i destinatari del MOGC sono tenuti a uniformarsi ai controlli definiti da SIA ed il mancato rispetto degli stessi è riportato all'attenzione dell'OdV e del Responsabile della prevenzione della corruzione.

Per un corretto funzionamento del MOGC è, pertanto, fondamentale che ciascuna funzione aziendale si attenga scrupolosamente a quanto in esso definito.

5.4.2 La diffusione interna dei Protocolli

Ogni documento prescrittivo costituente l'insieme dei protocolli SIA è preventivamente approvato dal CdA e successivamente distribuito a tutto il personale. Essi sono a disposizione di tutta l'organizzazione, Soggetti Apicali, Dipendenti ed altri soggetti rilevanti.

5.5 La formazione e comunicazione del MOGC

L'attività di comunicazione e formazione deve essere improntata a principi di completezza, chiarezza, accessibilità e continuità, al fine di consentire ai diversi destinatari la piena consapevolezza delle disposizioni aziendali da rispettare e delle norme etiche che devono ispirare i loro comportamenti.

L'attività di comunicazione e formazione è supervisionata dall'OdV in collaborazione con il Responsabile della prevenzione della corruzione per quanto riguarda la L. 190/2012 ed il D. lgs. 33/2013, cui sono assegnati, tra gli altri, i compiti di promuovere e definire le iniziative per la diffusione della conoscenza e della comprensione del MOGC, la formazione del personale e la sensibilizzazione dello stesso all'osservanza dei contenuti del MOGC, nonché il promuovere ed elaborare interventi di comunicazione e formazione sui contenuti del D.lgs. 231, sulla L. 190/2012, sui P.T.P.C. e P.T.T.I., sugli impatti della normativa sull'attività dell'azienda e sulle norme comportamentali.

Fermo restando quanto riportato nei P.T.P.C. e nel P.T.T.I. relativamente all'educazione in materia di prevenzione della corruzione, in generale la formazione sul MOGC sarà articolata come segue:

MOGC – PARTE GENERALE

Per il personale direttivo e con funzioni di rappresentanza dell'ente: si procederà ad una formazione iniziale generale e, successivamente, all'aggiornamento periodico nei casi di significativa modifica del MOGC, e, in particolare, nel caso di introduzione da parte del Legislatore di ulteriori reati presupposto.

Per il personale non direttivo coinvolto nelle attività sensibili: verrà organizzato un corso di formazione i cui contenuti sono simili, per natura ed estensione, a quelli descritti precedentemente, con particolare focus su procedure operative, disposizioni aziendali e ruolo dell'OdV. Anche in questo caso eventuali modifiche nella posizione organizzativa o nei processi aziendali potrebbero prevedere l'integrazione e l'aggiornamento della formazione.

Sarà cura dell'OdV verificare:

- la qualità dei corsi;
- la frequenza degli aggiornamenti;
- l'effettiva partecipazione agli stessi del personale.

I corsi di formazione dovranno prevedere:

- un approfondimento dedicato ai principi e protocolli contenuti nel Codice Etico e nelle Parti Generale e Speciale del MOGC;
- una descrizione del ruolo rappresentato dall'Organismo di Vigilanza;
- una descrizione del sistema sanzionatorio.

Per i soggetti esterni: verrà distribuita una nota informativa generale. Sarà cura dell'OdV verificarne l'adeguatezza e l'effettiva comunicazione.

6. I SISTEMI DI CONTROLLO SUCCESSIVI. SISTEMA DISCIPLINARE E MECCANISMI SANZIONATORII

L'esistenza di un sistema disciplinare in grado di scoraggiare l'adozione delle condotte vietate è condizione essenziale ed imprescindibile per assicurare l'efficienza e l'effettività del MOGC.

Gli articoli 6, comma 2, lett. e) (soggetti in posizione apicale) e 7, comma 4, lett. b) (soggetti sottoposti all'altrui direzione) del D. Lgs. 231 sanciscono, infatti, espressamente, che il modello adottato debba prevedere "un sistema disciplinare idoneo a sanzionare il mancato rispetto delle misure indicate nel modello".

SIA ha adottato, unitamente agli altri protocolli costituenti il MOGC, il presente sistema disciplinare idoneo a sanzionare i comportamenti realizzati in violazione delle prescrizioni del MOGC stesso nella sua interezza (comprensivo anche del P.T.P.C., del P.T.T.I. e del Codice etico e di comportamento)

Il sistema disciplinare è definito nel rispetto delle norme vigenti, ivi incluse, laddove applicabili, quelle previste nella contrattazione collettiva ed ha natura eminentemente interna alla Società, non potendo ritenersi sostitutivo, bensì aggiuntivo rispetto alle norme di legge o di regolamento vigenti, nonché integrativo delle altre norme di carattere intra-aziendale, ivi incluse quelle di natura disciplinare.

I requisiti cui il sistema sanzionatorio deve rispondere, nel silenzio del D. Lgs. 231, sono desumibili dalla dottrina e dalla giurisprudenza esistenti che li individua in:

- Specificità ed autonomia: la specificità si estrinseca nella predisposizione di un sistema sanzionatorio interno alla Società inteso a punire ogni violazione del MOGC, indipendentemente dal fatto che da essa consegua o

MOGC – PARTE GENERALE

meno la commissione di un reato; il requisito dell'autonomia, invece, si estrinseca nell'autosufficienza del funzionamento del sistema disciplinare interno rispetto ai sistemi esterni (es. giudizio penale), ovvero, la Società è chiamata a sanzionare la violazione indipendente dall'andamento del giudizio penale instauratosi e ciò in considerazione del tipo di violazione afferente i protocolli e le procedure previste nel MOGC;

- Compatibilità: il procedimento di accertamento e di comminazione della sanzione, nonché la sanzione stessa, non possono essere in contrasto con le norme di legge e con quelle contrattuali che regolano il rapporto di lavoro in essere con la Società;
- Idoneità: il sistema deve essere efficiente ed efficace ai fini della prevenzione per la commissione dei reati;
- Proporzionalità: la sanzione applicabile od applicata deve essere proporzionata alla violazione rilevata;
- Redazione per iscritto ed idonea divulgazione: il sistema sanzionatorio deve essere redatto per iscritto ed oggetto di diffusione, informazione e formazione puntuale per i destinatari.

Oggetto di sanzione sono, in particolare, le violazioni del MOGC:

- commesse dai soggetti posti in posizione "apicale", in quanto titolari di funzioni di rappresentanza, di amministrazione o di direzione della Società o di una sua unità organizzativa dotata di autonomia finanziaria e/o funzionale;
- titolari del potere, anche solo di fatto, di gestione o di controllo della Società;
- perpetrate dai soggetti sottoposti all'altrui direzione o vigilanza o operanti in nome e/o per conto della Società.

SIA, consapevole della necessità di rispettare le norme di legge e le disposizioni vigenti in materia, assicura che le sanzioni irrogabili ai sensi del presente Sistema Disciplinare sono conformi a quanto previsto dai contratti collettivi nazionali del lavoro applicabili al settore, nella fattispecie dal Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro per il settore Nettezza Urbana; assicura altresì, che sul piano procedurale, si applichi l'art. 7 della L. n. 300, 30.05.1970 (Statuto dei lavoratori) per la contestazione dell'illecito e per l'irrogazione della relativa sanzione.

Per i destinatari legati da contratti di natura diversa da un rapporto di lavoro dipendente (amministratori ed, in generale, i soggetti esterni), le misure applicabili e le procedure sanzionatorie devono avvenire nel rispetto della legge e delle condizioni contrattuali.

6.1 Destinatari e loro doveri

I destinatari del presente sistema disciplinare corrispondono ai destinatari del MOGC stesso.

I destinatari hanno l'obbligo di uniformare la propria condotta alle misure di organizzazione, gestione e controllo delle attività aziendali definite nel MOGC, nei P.T.P.C e P.T.T.I. ed ai principi sanciti nel Codice etico e comportamentale.

Ogni eventuale violazione dei suddetti principi, misure e procedure, rappresenta, se accertata:

- nel caso di dipendenti e dirigenti, un inadempimento contrattuale in relazione alle obbligazioni che derivano dal rapporto di lavoro ai sensi di quanto pattuito secondo il CCNL applicabile, dell'art. 2104 cod. civ. e dell'art. 2106 cod. civ.;
- nel caso di amministratori, l'inosservanza dei doveri ad essi imposti dalla legge e dallo statuto ai sensi dell'art. 2392 cod. civ.;
- nel caso di Soggetti Esterni, costituisce inadempimento contrattuale e legittima a risolvere il contratto, fatto salvo il risarcimento del danno.

MOGC – PARTE GENERALE

Il procedimento per l'irrogazione delle sanzioni di seguito elencate tiene dunque conto delle particolarità derivanti dallo status giuridico del soggetto nei cui confronti si procede.

In ogni caso, l'OdV ed il Responsabile della prevenzione della corruzione devono essere coinvolti nel procedimento d'irrogazione delle sanzioni disciplinari.

L'OdV ed il Responsabile della prevenzione della corruzione verificano che siano adottate procedure specifiche per l'informazione di tutti i soggetti sopra previsti, sin dal sorgere del loro rapporto con la Società, circa l'esistenza ed il contenuto del presente apparato sanzionatorio.

6.2 Principi generali relativi alle sanzioni

Le sanzioni irrogate a fronte delle infrazioni devono, in ogni caso, rispettare il principio di gradualità e di proporzionalità rispetto alla gravità delle violazioni commesse.

La determinazione della tipologia, così come dell'entità della sanzione inflitta a seguito della commissione d'infrazioni, ivi compresi illeciti rilevanti ai sensi del D. Lgs. 231 e della L. 190/2012, deve essere improntata al rispetto e alla valutazione di quanto segue:

- l'intenzionalità del comportamento da cui è scaturita la violazione;
- la negligenza, l'imprudenza e l'imperizia dimostrate dall'autore in sede di commissione della violazione, specie in riferimento alla effettiva possibilità di prevedere l'evento;
- la rilevanza ed eventuali conseguenze della violazione o dell'illecito;
- la posizione rivestita dal soggetto agente all'interno dell'organizzazione aziendale, specie in considerazione delle responsabilità connesse alla sue mansioni;
- eventuali circostanze aggravanti e/o attenuanti che possano essere rilevate in relazione al comportamento tenuto dal destinatario; tra le quali, è annoverata, a titolo esemplificativo, la comminazione di precedenti sanzioni disciplinari a carico dello stesso soggetto nei due anni precedenti la violazione o l'illecito;
- il concorso di più destinatari, in accordo tra loro, nella commissione della violazione o dell'illecito.

L'iter di contestazione dell'infrazione e la comminazione della sanzione sono diversificate sulla base della categoria di appartenenza del soggetto agente.

6.3 Sanzioni nei confronti dei dipendenti

I comportamenti tenuti dai lavoratori dipendenti in violazione delle singole regole comportamentali dedotte nel presente MOGC sono definiti come illeciti disciplinari.

Le sanzioni irrogabili nei confronti dei dipendenti rientrano in quelle previste dal sistema disciplinare aziendale e/o dal sistema sanzionatorio previsto dal CCNL, nel rispetto delle procedure previste dall'articolo 7 dello Statuto dei lavoratori ed eventuali normative speciali applicabili.

Il sistema disciplinare aziendale della Società è quindi costituito dalle norme del codice civile in materia e dalle norme pattizie previste dal CCNL. In particolare, il sistema disciplinare descrive i comportamenti sanzionati, a seconda del rilievo che assumono le singole fattispecie considerate e le sanzioni in concreto previste per la commissione dei fatti stessi sulla base della loro gravità.

In relazione a quanto sopra, il MOGC fa riferimento alle sanzioni ed alle categorie di fatti sanzionabili previste dall'apparato sanzionatorio esistente nell'ambito del CCNL, al fine di ricondurre le eventuali violazioni del MOGC nelle fattispecie già previste dalle predette disposizioni.

MOGC – PARTE GENERALE

SIA ritiene che le suddette sanzioni previste nel CCNL trovino applicazione, conformemente alle modalità di seguito indicate e in considerazione dei principi e criteri generali individuati al punto precedente, in relazione alle infrazioni definite in precedenza.

In particolare per il personale dipendente, in applicazione del Contratto Collettivo di Lavoro, si prevedono le seguenti sanzioni:

- richiamo verbale
- ammonizione scritta
- multa fino a 4 ore di retribuzione
- sospensione dal lavoro e dalla retribuzione per un periodo non superiore a 10 giorni
- licenziamento con preavviso
- licenziamento senza preavviso

L'adozione del provvedimento disciplinare deve essere comunicata al lavoratore tramite raccomandata con avviso di ricevimento o con altro mezzo idoneo a certificarne la data.

Richiamo verbale

- infrazioni commesse con lieve negligenza, purché siano di lieve entità e non abbiano avuto rilevanza all'esterno della struttura/organizzazione aziendale;
- in generale, lieve inosservanza dei doveri stabiliti dal CCNL, dalle procedure interne previste dal MOGC o adozione di un comportamento non conforme alle prescrizioni del MOGC stesso nell'espletamento di una attività in un'area a rischio.

Ammonizione scritta

Il rimprovero scritto, in accordo al CCL, è applicabile al dipendente a fronte di:

- in generale, inosservanza ripetuta dei doveri stabiliti dal CCNL, dalle procedure interne previste dal MOGC o adozione di un comportamento non conforme alle prescrizioni del MOGC stesso nell'espletamento di una attività in un'area a rischio, già punito con biasimo verbale.

Multa

La multa (fino a 4 ore di retribuzione), in accordo al CCL, è applicabile al dipendente a fronte di:

- casi di recidiva delle infrazioni punibili con il rimprovero scritto;
- negligente violazione degli obblighi di informazione nei confronti dell'Organismo di Vigilanza o del Responsabile della prevenzione della corruzione previsti dal MOGC;
- in generale, inosservanza dei doveri stabiliti dalle procedure interne previste dal MOGC, negligenza o adozione di un comportamento non conforme alle prescrizioni del MOGC stesso nell'espletamento di una attività in un'area a rischio, qualora si tratti di violazione idonea ad integrare il solo fatto (elemento oggettivo) di uno dei reati previsti nel D. Lgs. 231 o dei delitti richiamati dalla L. 190/2012.

Sospensione dal lavoro e dalla retribuzione

La sospensione dal lavoro e dalla retribuzione (per un massimo di giorni 10) in accordo al CCL, è applicabile al dipendente a fronte di:

- sia recidivo per più di tre volte nell'anno solare in qualunque delle mancanze punite con la multa;
- infrazioni, commesse con colpa, che abbiano rilevanza anche esterna alla struttura e organizzazione aziendale;
- in generale, inosservanza dei doveri stabiliti dalle procedure interne previste dal MOGC o adozione di un comportamento non conforme alle prescrizioni del MOGC stesso nell'espletamento di una attività in un'area a rischio e si tratti di violazione finalizzata alla commissione di uno dei reati previsti dalla Normativa 231, o comunque sussista il pericolo che sia contestata la responsabilità della Società ai sensi del D. Lgs. 231, ovvero

MOGC – PARTE GENERALE

compimento di atti contrari all'interesse di SIA, che possano arrecare danno alla Società o la esponano a una situazione oggettiva di pericolo alla integrità dei beni aziendali.

Licenziamento con preavviso

Il lavoratore che:

- adotti, nell'espletamento delle attività nelle aree a rischio un comportamento non conforme alle prescrizioni del MOGC e diretto in modo univoco al compimento di un reato sanzionato dal Decreto.

Licenziamento senza preavviso

Il lavoratore che, nell'espletamento di un'attività in una delle aree a rischio, adotti un comportamento palesemente non conforme alle prescrizioni del MOGC e diretto in modo non equivoco a commettere uno dei reati sanzionati dal D.Lgs. 231, è sottoposto per ciò stesso alla sanzione disciplinare del licenziamento nel rispetto del CCL.

In particolare, la sanzione si applica nel caso di recidiva, per almeno tre volte nel corso di due anni, per la stessa mancanza o per mancanze analoghe che prevedono la sospensione dal lavoro e dalla retribuzione per un totale di 20 giorni o, nello stesso periodo di tempo, abbiano subito almeno 4 sospensioni per 35 giorni complessivamente. Oppure qualora il dipendente abbia, dolosamente e colposamente, compiuto un'infrazione di tale rilevanza da integrare, anche in via puramente astratta, ipotesi di reato ai sensi del D.Lgs. 231, in quanto da tale comportamento si debba ravvisare la determinazione di un danno notevole o una situazione di pregiudizio.

Il tipo e l'entità di ciascuna delle sanzioni sopra richiamate, saranno applicate in relazione:

- all'intenzionalità del comportamento o grado di negligenza, imprudenza o imperizia con
- riguardo anche alla prevedibilità dell'evento;
- al comportamento complessivo del lavoratore con particolare riguardo alla sussistenza o meno di precedenti disciplinari del medesimo, nei limiti consentiti dalla legge;
- alle mansioni del lavoratore;
- alla posizione funzionale delle persone coinvolte nei fatti costituenti la mancanza;
- alle altre particolari circostanze che accompagnano la violazione disciplinare.

Per quanto riguarda l'accertamento delle suddette infrazioni, i procedimenti disciplinari e l'irrogazione delle sanzioni, restano invariati i poteri già conferiti, nei limiti della relativa competenza, all'Amministratore Delegato.

E' previsto il necessario coinvolgimento dell'Organismo di Vigilanza nella procedura di irrogazione delle sanzioni per violazione del MOGC, nel senso che non potrà essere irrogata una sanzione disciplinare per violazione del MOGC senza la preventiva comunicazione all'OdV o al Responsabile della prevenzione della corruzione per quanto di sua competenza.

Tale comunicazione diviene superflua allorquando la proposta per l'applicazione della sanzione provenga dall'OdV.

All'OdV dovrà essere data parimenti comunicazione di ogni provvedimento di archiviazione inerente i procedimenti disciplinari di cui al presente paragrafo.

Ai lavoratori verrà data un'immediata e diffusa informazione circa l'introduzione di ogni eventuale nuova disposizione, diramando una circolare interna per spiegare le ragioni e riassumerne il contenuto.

MOGC – PARTE GENERALE

6.4 Sanzioni nei confronti dei dirigenti

Il rapporto dirigenziale è rapporto che si caratterizza per la sua natura fiduciaria. Il comportamento del dirigente si riflette infatti non solo all'interno della Società, ma anche all'esterno; ad esempio in termini di immagine rispetto al mercato e in generale rispetto ai diversi portatori di interesse.

Pertanto, il rispetto da parte dei dirigenti di quanto previsto nel MOGC e l'obbligo di farlo rispettare è considerato elemento essenziale del rapporto di lavoro dirigenziale, poiché costituisce stimolo ed esempio per tutti coloro che da questi ultimi, dipendono gerarchicamente.

Eventuali infrazioni poste in essere da dirigenti, in virtù del particolare rapporto di fiducia esistente tra gli stessi e la Società saranno sanzionate secondo i provvedimenti disciplinari più idonei al singolo caso, in conformità a quanto previsto dal Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro dei Dirigenti FISE ASSOAMBIENTE e compatibilmente con le previsioni di legge ed in considerazione del fatto che le suddette violazioni costituiscono, in ogni caso, inadempimenti alle obbligazioni derivanti dal rapporto di lavoro.

Gli stessi provvedimenti disciplinari sono previsti nei casi in cui un dirigente consenta, espressamente o per omessa vigilanza, di adottare, a dipendenti a lui sottoposti gerarchicamente, comportamenti non conformi al MOGC e/o in violazione dello stesso, ovvero comportamenti che possano essere qualificati come infrazioni.

Qualora le infrazioni al MOGC da parte dei dirigenti costituiscano una fattispecie penalmente rilevante, la Società potrà applicare nei confronti dei responsabili ed in attesa del giudizio penale, le seguenti misure provvisorie alternative:

- sospensione cautelare del dirigente dal rapporto con diritto comunque all'integrale retribuzione;
- attribuzione di una diversa collocazione all'interno della Società.

A seguito dell'esito del giudizio penale che confermasse la violazione del MOGC da parte del dirigente e quindi lo condannasse per uno dei reati previsti nello stesso, si applicherà il provvedimento disciplinare riservato ai casi di infrazioni di maggiore gravità ovvero il licenziamento per giusta causa o giustificato motivo.

Infatti le infrazioni che possono determinare l'applicazione a carico della Società di misure previste dal D.Lgs 231 identificano una grave negazione dell'elemento fiduciario del rapporto di lavoro, tale da non consentire la prosecuzione neppure provvisoria del rapporto di lavoro, che trova proprio nel rapporto fiduciario il suo presupposto fondamentale.

E' previsto il necessario coinvolgimento dell'OdV nella procedura di irrogazione delle sanzioni ai dirigenti per violazione del MOGC, nel senso che non potrà essere applicata alcuna sanzione per violazione del MOGC ad un dirigente senza il preventivo coinvolgimento dell'Organismo di Vigilanza.

Tale coinvolgimento si presume, quando la proposta per l'applicazione della sanzione provenga dall'Organismo di Vigilanza.

All'Organismo di Vigilanza dovrà essere data parimenti comunicazione di ogni provvedimento di archiviazione inerente i procedimenti disciplinari di cui al presente paragrafo.

6.5 Misure nei confronti dei soggetti in posizione apicale (art. 5, comma primo, lett. a) del D.Lgs 231)

Ferme restando le sanzioni applicabili in caso di mancata applicazione degli obblighi di pubblicazione dei cui al D. Lgs. 33/2013 e della L. 190/2012 e smi. La responsabilità degli amministratori nei confronti della Società è, a tutti gli effetti, regolata dall'art. 2392 c.c.

Le sanzioni applicabili nei confronti degli amministratori sono la revoca delle deleghe o dell'incarico e, nel caso in cui l'amministratore sia legato alla Società da un rapporto di lavoro subordinato, il licenziamento.

MOGC – PARTE GENERALE

6.6 Misure nei confronti degli altri Soggetti Esterni

Qualsiasi condotta posta in essere da tutti i soggetti esterni che a qualunque titolo (consulenti, partner, fornitori) intrattengono rapporti con SIA e che sia in contrasto con le regole definite nel MOGC, potrà determinare, come previsto da specifiche clausole contrattuali inserite nelle lettere di incarico, negli accordi e nei contratti, l'immediata risoluzione del rapporto contrattuale.

Tali comportamenti saranno valutati dall'OdV e dal Responsabile della prevenzione della corruzione che riferirà tempestivamente all'AD.

È compito dell'OdV e del Responsabile della prevenzione della corruzione, individuare e valutare l'opportunità dell'inserimento delle suddette clausole nei contratti che regolamentano il rapporto con detti soggetti nell'ambito delle attività aziendali potenzialmente esposte alla commissione dei reati di cui al D. Lgs. 231 ed alla L. 190/2012 (vedi P.T.P.C., P.T.T.I.).

SIA si riserva altresì la facoltà di proporre domanda di risarcimento, qualora da tale condotta derivino alla stessa danni concreti, sia materiali (in particolare l'applicazione da parte del giudice delle misure pecuniarie o interdittive previste dal Decreto stesso) che di immagine.

7. APPLICAZIONE, AGGIORNAMENTO E DIFFUSIONE DEL MOGC

Come già illustrato precedentemente, tra i compiti affidati all'OdV ed al Responsabile della prevenzione della corruzione rientrano la cura dell'aggiornamento del MOGC, ognuno per le parti di propria competenza.

Detta attività viene posta in essere attraverso:

- una verifica periodica della attualità dei documenti allegati al presente MOGC ed eventuale sostituzione degli stessi con la versione aggiornata;
- la formulazione di proposte da sottoporre all'approvazione del CdA per eventuali aggiornamenti ed adeguamenti della struttura, delle finalità e delle caratteristiche del MOGC (e di tutti i documenti che lo compongono) che si dovessero rendere necessari.

Qualora l'attività di aggiornamento dovesse avere ad oggetto il MOGC stesso o parti di esso (ad esempio il P.T.T.P.C., il P.T.T.I., il codice etico e di comportamento), l'OdV e/o il Responsabile della prevenzione della corruzione formuleranno una proposta di modifica che dovrà essere sottoposta all'approvazione del CdA.

Tale attività di aggiornamento non dovrebbe essere comunque obbligatoriamente attivata in conseguenza di modifiche solo nominali o puramente formali (ad esempio, nuove denominazioni di settori operativi della Società o di funzioni svolte all'interno della medesima senza che sia mutata la sostanza delle attività svolte).

7.1 Documentazione comprovante la consegna di copia integrale del MOGC

Il presente MOGC approvato con delibera del CdA del 30/10/2015, alla quale viene allegato, è consegnato in copia all'Ad, che provvede alla sua adozione, al Presidente, al Collegio Sindacale, al responsabile della prevenzione della corruzione e messo a disposizione di tutta la struttura.

Sarà cura dell'OdV e del Responsabile della prevenzione della corruzione archiviare una copia cartacea ed una copia elettronica del MOGC e tenere traccia dell'avvenuta distribuzione.

MOGC – PARTE GENERALE

Il MOGC con i documenti che lo compongono sarà pubblicato sul sito internet di SIA nella sezione “S.I.A. trasparente” come descritto nel P.T.T.I..

8. ALLEGATI E DOCUMENTI DI RIFERIMENTO COSTITUENTI IL MOGC

1. MOGC - Parte generale
2. MOGC - Parte Speciale
3. MOGC - Piano triennale per la prevenzione della corruzione
4. MOGC - Programma triennale per la trasparenza e l'integrità
5. MOGC - Codice etico e di comportamento
6. Allegato 1 Mappatura processi-reati
7. Allegato 2 Relazione analisi dei rischi
8. Tutti i documenti del Sistema di gestione integrato richiamati
9. DVR
10. Documento per la sicurezza dei dati